

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за академична длъжност „доцент“ в област на висше образование 5.
Технически науки, професионално направление 5.1. Машинно Инженерство
(Роботизирани устройства с приложение в медицината), обявен в "Държавен вестник", бр.
39 от 13.05.2025 г.

от

проф. д-р Таньо Колев Танев, Институт по роботика – БАН, член на НЖ, утвърден със
заповед № 75/ 16.07.2025 г. на Директора на ИР-БАН.

1. Общо описание на представените материали

По обявения конкурс са подадени документи от един кандидат – гл. ас. д-р **Вероника Иванова Атанасова-Георгиева** от Института по роботика при БАН. Кандидатът е представил следните документи:

- Подробна автобиография по европейски образец;
- Копие на дипломата за придобита ОНС “Доктор”;
- Списък на научните публикации, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор”;
- Списък с изобретения и други научно-приложни резултати;
- Списък на цитирания;
- Резюмета на научните публикации – на български и английски език;
- Копия на всички научни публикации за участие конкурса;
- Подробна справка за изпълнение на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ по групи показатели според ЗРАСРБ чл. 26, ал.2 и 3 за научното направление и за вписване в НАЦИД;
- Справка за оригиналните научни приноси;
- Други материали и документи;
- Декларация за липса на плагиатство в научните трудове;
- Попълнени Декларация (Приложение 1) и Декларация (Приложение 2) според изискванията на Вътрешните правила за развитието на академичния състав на Института по роботика при БАН.

Изпълнение на минималните изисквания.

От представените 34 броя публикации за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент”, 11 са обособени като равностойни на монография и са реферирани в базите данни на Scopus и/или Web of Science, а останалите са в списания с научно рецензиране или в редактирани колективни томове. Представена е и една книга и един полезен модел.

Минимални изисквани точки (50) от група А са изпълнени с наличие на дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен "доктор".

С публикациите, които са обособени като равностойни на монография (11 броя) са реферирани в базите данни на Scopus и Web of Science, кандидатът събира 223 точки (рецензентът е направил корекция от 5 точки от заявените) при минимални изисквани 100 точки от група В. Вижда се, че повече от два пъти са надвишени минимални изисквани точки. Една от тези публикации е самостоятелна, при 7 публикации кандидатът е първи автор, при 2 е втори и при една е трети автор. Публикувани са в периода 2020 г. -2025 г.

За група Г, кандидат е представил 23 броя публикации, като сумарният брой точки е 237.27 при минимални изисквани 200 точки, като и при този показател са надвишени минималните изисквания. Налична е една издадена самостоятелна книга, а останалите са статии и доклади на конференции, като 16 от тях кандидатът е първи автор.

За изпълнение за изискванията от група Д са представени 18 броя цитирания от публикации реферирани в базата данни Scopus, като сумата от точки е 180. Представени са и други цитирания, като 3 от тях са от дисертации и автореферат, които не фигурират в Правилника за прилагане на ЗРАС и не ги приемам като цитирания. След направените корекции броят на точките от „другите цитирания“ е 7, или сумарният брой коригирани точки от група Д е 187 т. при минимални изисквани 50 точки. При този показател са надвишени минималните изисквания над 3 пъти.

В допълнения на тези показатели са представени и участие в проекти, регистриран полезен модел и награди, които се отнасят до група Е, но не се изискват за академичната длъжност „доцент“, но допълват научните дейности на кандидата и рецензентът ги взема за сведение при оформяне на общата оценка.

Направената справка за кандидата показва следните наукометрични показатели: Scopus – h-index = 3, Web of Science - h-index = 3.

Научните трудове са представени и систематизирани съгласно изискванията на ЗРАС, ППЗРАС и съответните правилници на БАН и Институт по роботика -БАН.

2. Анализ на научните постижения съгласно материалите, представени за участие в конкурса

Представените научни трудове за участие в конкурса съдържат оригинални изследователски резултати, свързани с изследване и разработване на лапароскопски изпълнителни инструменти за работи; роботизирана система за анализ и контрол на механичните свойства на биологичните тъкани с приложение в лапароскопските операции; разработване на система за събиране, обработка и визуализиране на данни с приложение в медицината; разработване на концептуален модел за платформа за обучение в минимално-инвазивната хирургия; разработване на устройства за наблюдение на пациенти и смарт карти с информация за основни данни, свързани със състоянието на пациента и неговата персонализацията.

В заключение може да се изтъкне, че научните трудове на гл. ас. д-р **Вероника Иванова Атанасова-Георгиева**, представени за участие в конкурса съдържат оригинални научни и научно-приложни приноси. Някои от изследванията са завършили с приложен

резултат с регистриране на полезен модел. Резултатите от научните публикации показват съществени познания, придобит опит и компетентност по темата на конкурса.

3. Отражение на резултатите на кандидата в трудовете на други автори

Гл. ас. д-р **Вероника Иванова Атанасова-Георгиева** е представила списък, който включва цитирани статии от публикации реферирани в базата данни Scopus (18 броя) и други цитирания (6 броя). Рецензентът признава 18 цитирания от първата група и 3 цитирания от втората (други) група, тъй като 3 от цитиранията са от дисертации и автореферат.

4. Критични бележки и препоръки

В трудовете на кандидата не открих принципни грешки и неточности. Нямам съществени критични бележки към научните трудове, представени за участие в конкурса. От формална гледна точка, може да се посочат следните критични бележки:

- Препоръчително е да се представи и списък на всички публикации, което би допринесло за по-пълната характеристика на научната дейност на кандидата.
- Има поле за подобрене на техническото оформяне и консистентност на представените материали.

5. Заключение

Представените материали по конкурса отговарят на изискванията на ЗРАС, Правилника за неговото приложение, вътрешните правилници на БАН и Институт по роботика при БАН за заемане на академичната длъжност „доцент“. В разработките на кандидата има оригинални научни и научно-приложни резултати. Изразявам положителна комплексна оценка на представените материали по конкурса.

Намирам за основателно да предложа на Научното Жури и Научния съвет на Институт по роботика при БАН да избере **Гл. ас. д-р Вероника Иванова Атанасова-Георгиева** да заеме академична длъжност „доцент“ в професионално направление 5.1. Машинно Инженерство.

София,

Рецензент:

12.09.2025 г.

/проф. д-р Таньо Танев /