

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 41/08.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ В ЛАБОРАТОРИИ, ЧАСТ ОТ ДВА ИНТЕГРИРАНИ СИМУЛАЦИОННИ ЦЕНТЪРА НА ЦК QUASAR, ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“

Днес, 16.04.2019 г., в 12:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Членове:

1. Петър Анатолиев Първанов – външен експерт с рег. № BE-106 на АОП, специалност право;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Определяне на финансовите оценки на допуснатите участници;
2. Определяне на окончателна оценка на допуснатите участници и определяне на изпълнител.

На заседанието на Комисията нямаше представители на участниците. Председателят оповести оценките на техническите предложения на участниците.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

1. „МЕНКАУРА“ ЕООД
2. „Копекс и Ко“ ЕООД.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред.

Участниците, допуснати до оценка на предложените финансови параметри, съответно до формирането на **Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО)**, съгласно утвърдената от Възложителя методика, са както следва:

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 254 792,35 лева без ДДС или 305 750,82 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 298 696,92 лева без ДДС или 358 456,30 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Копекс и Ко“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и обяви ценовото му предложение.

Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 253 855,52 лева без ДДС или 304 626,62 лева с ДДС;

Председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник „Копекс и Ко“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и обяви ценовото му предложение. Участникът е предложил Обща цена за изпълнение на обособената позиция – 299 597,38 лева без ДДС или 359 516,86 лева с ДДС;

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 1 е в размер на **253 855,52 лева без ДДС или 304 626,62 лева с ДДС.**

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за Обособена позиция № 2 е в размер на **298 696,92 лева без ДДС или 358 456,30 лева с ДДС.**

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „**Финансова оценка на офертата**” (ФО) на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) с максимален брой точки 20 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 %.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20,$$

където:

FO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

C_{min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

C_N е предложената от участника N цена (в лева, без ДДС).

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1:

1.1. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$FO_N = \frac{C_{min}}{C_N} \times 20 = \frac{253\,855,52}{254\,792,35} \times 20 = 19,93$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **19,93 (деветнадесет цяло и деветдесет и три стотни) точки.**

1.2. Ценовата оферта на участник „Копекс и Ко“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Копекс и Ко“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{253\,855,52}{253\,855,52} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „Копекс и Ко“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

2. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 2:

2.1. Ценовата оферта на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „МЕНКАУРА“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{298\,696,92}{298\,696,92} \times 20 = 20$$

Оценката на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 20 (двадесет) точки.

2.2. Ценовата оферта на участник „Копекс и Ко“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Копекс и Ко“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi O_N = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{298\,696,92}{299\,597,38} \times 20 = 19,94$$

Оценката на участника „Копекс и Ко“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 19,94 (деветнадесет, цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по **Комплексната оценка** на участниците, както следва:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

където:

KO_N е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

TO_N е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

FO_N е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

Максималната комплексна оценка, която може да получи определен участник е 100 /сто/ точки.

Комплексната оценка на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

1. За Обособена позиция № 1:

1.1. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 19,93 = 31,93$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 31,93 (тридесет и едно цяло и деветдесет и три стотни) точки.

1.2. Комплексна оценка на участник „Копекс и Ко“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 20 = 32$$

Комплексната оценка на „Копекс и Ко“ е 32 (тридесет и две) точки.

2. За Обособена позиция № 2:

2.1. Комплексна оценка на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 20 = 32$$

Комплексната оценка на „МЕНКАУРА“ ЕООД е 32 (тридесет и две) точки.

2.2. Комплексна оценка на участник „Копекс и Ко“ ЕООД:

$$KO_N = TO_N + FO_N = 12 + 19,94 = 31,94$$

Комплексната оценка на „Копекс и Ко“ е 31,94 (тридесет и едно цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „Копекс и Ко“ ЕООД с комплексна оценка от 32 (тридесет и две) точки;

2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 31,93 (тридесет и едно цяло и деветдесет и три стотни) точки.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 32 (тридесет и две) точки;

2-ро място: „Конекс и Ко“ ЕООД с комплексна оценка от 31,94 (тридесет и едно цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на 16.04.2019 г. в 13:00 часа. Комисията да предаде на Възложителя Доклада и Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председат

Членове:

2) .

3) .

Зализан морнис

сл. 2 и сл. 23 ЗЗД

Зализан морнис

сл. 2 и сл. 23

ЗЗД