

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 40/08.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК-QUASAR ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“

**Председател:** Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

### Членове:

1. Петър Анатолиев Първанов – външен експерт с рег. № ВЕ-106 на АОП, специалност право;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

### Резултати от работата на Комисията

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№ по ред	Входящ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	216/05.04.2019 г.	„Кари-10“ ЕООД	11:20 ч.
2.	221/05.04.2019 г.	„ИТА Инженеринг“ ООД	13:55 ч.
3.	230/05.04.2019	„МЕНКАУРА“ ЕООД	15:25 ч.

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/08.04.2019 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 12:30 ч. на 08.04.2019 г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

6.3. Въз основа на офертите, комисията взе следните решения:

Допуска до разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

6.3.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....



Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.3.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

6.3.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание 09.04.2019 г. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/09.04.2019 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

.....

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.

Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

7.3. Мотивите за допускане/отстраняване на оферти на участниците са изложени подробно в протокол № 2/09.04.2019 г. – приложение към този доклад.

8. Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (и съгласно приложен Протокол № 2/09.04.2019 г.):

1. „Кари-10“ ЕООД по обособени позиции №№ 1-4 - оценка на Техническото предложение 12 /дванадесет/ точки;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД по обособени позиции № 4 - оценка на Техническото предложение 20 /двадесет/ точки; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД по обособени позиции №№ 1-4 - оценка на Техническото предложение 8 /осем/ точки.

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 16.04.2019 г. от 11:00 ч.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

11. На база на обявените ценови предложения на участниците Комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол (приложение към доклада):

**За Обособена позиция № 1:**

1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 31,98 (тридесет и едно цяло и деветдесет и осем стотни) точки;

2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 28 (двадесет и осем) точки.

**За Обособена позиция № 2:**

1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 32 (тридесет и две) точки;

2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 27,94 (двадесет и седем цяло и деветдесет и четири стотни) точки.

**За Обособена позиция № 3:**

1-во място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 31,91 (тридесет и едно цяло и деветдесет и една стотни) точки;

2-ро място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 28 (двадесет и осем) точки.

**За Обособена позиция № 4:**

1-во място: „ИТА Инженеринг“ ООД с комплексна оценка от 40 (четиридесет) точки;

2-ро място: „Кари-10“ ЕООД с комплексна оценка от 30,74 (тридесет цяло и седемдесет и четири стотни) точки;

3-то място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с комплексна оценка от 26,63 (двадесет и шест цяло и шестдесет и три стотни) точки.

12. Комисията предлага договор да бъде сключен класираните на първо място за отделните обособени позиции участници, както следва:

- По Обособена позиция № 1 с „Кари-10“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 2 с „Кари-10“ ЕООД;
- По Обособена позиция № 3 с „Кари-10“ ЕООД; и
- По Обособена позиция № 4 с „ИТА Инженеринг“ ООД.

13. В рамките на процедурата са представени следните мостри и/или снимки (ако е приложимо).

14. Приложения:

14.1. Протоколи № 1-3

Подписи на членовете на комисията

Залисен подпис  
ел. 2 и ел. 3  
ЗЗЛД

Залисен подпис  
ел. 2 и ел. 23  
ЗЗЛД

Дата на утвърждаване: 16.04.2019 г.

Взложител  
Доц. Авгур

Залисен подпис  
ел. 2 и ел. 3  
ЗЗЛД

Утвърден  
Доц. Авгур директор

17.04.2019 г.

дата на утвърждаване