

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 40/08.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА
НУЖДИТЕ НА ЦК-QUASAR ПО ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**

Днес, 09.04.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Членове:

1. Петър Анатолиев Първанов – външен експерт с рег. № BE-106 на АОП, специалност право;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на документацията и техническите спецификации на техническите предложения на участниците.
2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният си ред.

До оценка на техническото предложение са допуснати участниците:

1. „Кари-10“ ЕООД;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Кари-10“ ЕООД:

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 61 /шестдесет и един/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното

разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е oferиал Техническо предложение, състоящо се от „Диаграма на работната ръка“, „Предложение за изпълнение на поръчката“, „Организация на персонала“, „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“, „Извършване на СМР“, „Структура и организация на човешките ресурси“, „Разпределение на дейностите по експерти“, „Осигуряване на качество“, „Механизация“, „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ и „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала“ се съдържа разработка относно принципната структура на персонала, обвързана с изпълнение на конкретните дейности и задачи от предмета на обособената позиция. По-нататък в раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ участникът изрично е посочил състава на експертния си екип, както и на работния такъв. Раздел „Разпределение на дейностите по експерти“ съдържа детайлното разпределение по отделни експерти на техните дейности и отговорности по изпълнение предмета на обособената позиция. Раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“ съдържа в себе си описание на методите на координация съгласуване на дейностите и разпределение на ресурсите. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и

функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, в който участникът е оферирал, че ежедневната, текуща комуникация ще се осъществява чрез и-мейл, skype, телефонни разговори, а комуникацията по повод изпълнението на договора ще се извършва чрез обмен на писмени документи, входиращи в деловодство. Участникът е оферирал провеждането на работни и официални срещи между изпълнителя и Възложителя, а допълнително е описал и вътрешнокоординационни мерки по осъществяването на комуникацията. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

Както вече бе отразено в настоящия протокол предложената от участника организация на персонала съдържа раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, който напълно отговора на условията на

минималното изискване. Същият обаче не надгражда елементите от минималното изискване до достигане елементите на допълнителното обстоятелство. В цитирания раздел липсва разработена концепция за осигуряване на ефективност и надеждност на комуникацията, липсва описание на организационни мерки за осигуряване на тези качества на комуникацията. Същевременно в техническото предложение на участника не се съдържа информация, посветена на „комуникацията“ в някой от другите му раздели. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите четири от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

Техническото предложение съдържа „Технологична таблица“, в която е изложена подробна информация относно идентифицираните от Изпълнителя задачи, началния и крайния момент на тяхното изпълнение, посочени са отговорните за изпълнението експерти, изброени конкретни действия по изпълнение на задачите, включително е описан и контролът по изпълнението им. Таблицата се простира на двадесет страници от техническото предложение и обхваща задачи по цялостното изпълнение предмета на обособената позиция в съответствие с техническата спецификация. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ се съдържа информация относно необходимия човешки ресурс за изпълнение на дейностите по изпълнение предмета на обособената позиция. Същевременно техническото предложение съдържа изложение „Механизация за изпълнение на поръчката“, където са описани необходимите за изпълнение на поръчката ресурси. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са няколко нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа цели раздели, в които са описани организационни мерки, приложими към изпълнението предмета на обособената позиция и които не са предварително посочени от възложителя. Примери за това са „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“; „Извършване на СМР“, „Механизация“ Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Кари - 10“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 1 с 12 /дванадесет/ точки.

I.П. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Кари-10“ ЕООД:

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 39 /тридесет и девет/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Диаграма на работната ръка“, „Предложение за изпълнение на поръчката“, „Организация на

персонала”; „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд”; „Извършване на СМР“, „Структура и организация на човешките ресурси“, „Разпределение на дейностите по експерти“, „Осигуряване на качество“, „Механизация“, „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ и „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала“ се съдържа разработка относно принципната структура на персонала, обвързана с изпълнение на конкретните дейности и задачи от предмета на обособената позиция. По-нататък в раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ участникът изрично е посочил състава на експертния си екип, както и на работния такъв. Раздел „Разпределение на дейностите по експерти“ съдържа детайлното разпределение по отделни експерти на техните дейности и отговорности по изпълнение предмета на обособената позиция. Раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“ съдържа в себе си описание на методите на координация съгласуване на дейностите и разпределение на ресурсите. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, в който участникът е оферирал, че ежедневната, текуща комуникация ще се осъществява чрез и-мейл, skype, телефонни разговори, а комуникацията по повод изпълнението на договора ще се извършва чрез обмен на писмени документи, входиращи в деловодство. Участникът е оферирал провеждането на работни и официални срещи между изпълнителя и Възложителя, а допълнително е описал и вътрешнокоординационни мерки по осъществяването на комуникацията. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по

отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

Както вече бе отразено в настоящия протокол предложената от участника организация на персонала съдържа раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, който напълно отговора на условията на минималното изискване. Същият обаче не надгражда елементите от минималното изискване до достигане елементите на допълнителното обстоятелство. В цитирания раздел липсва разработена концепция за осигуряване на ефективност и надеждност на комуникацията, липсва описание на организационни мерки за осигуряване на тези качества на комуникацията. Същевременно в техническото предложение на участника не се съдържа информация, посветена на „комуникацията“ в някой от другите му раздели. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите четири от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

Техническото предложение съдържа „Технологична таблица“, в която е изложена подробна информация относно идентифицираните от Изпълнителя задачи, началния и крайния момент на тяхното изпълнение, посочени са отговорните за изпълнението експерти, изброени конкретни действия по изпълнение на задачите, включително е описан и контролът по изпълнението им. Таблицата се простира на двадесет страници от техническото предложение и обхваща задачи по цялостното изпълнение предмета на обособената позиция в съответствие с техническата спецификация. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ се съдържа информация относно необходимия човешки ресурс за изпълнение на дейностите по изпълнение предмета на обособената позиция. Същевременно техническото предложение съдържа изложение „Механизация за изпълнение на поръчката“, където са описани необходимите за изпълнение на поръчката ресурси. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са няколко нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа цели раздели, в които са описани организационни мерки, приложими към изпълнението предмета на обособената позиция и които не са предварително посочени от възложителя. Примери за това са „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на

труд”; „Извършване на СМР“, „Механизация“ Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Кари - 10“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 2 с 12 /дванадесет/ точки.

I.III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 3. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Кари-10“ ЕООД:

Участникът е oferиран срок за изпълнение на строителството от 63 /шестдесет и три/ дни.

Участникът е oferиран гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е oferиран Техническо предложение, състоящо се от „Диаграма на работната ръка”, „Предложение за изпълнение на поръчката”; „Организация на персонала”; „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд”; „Извършване на СМР“, „Структура и организация на човешките ресурси“, „Разпределение на дейностите по експерти“, „Осигуряване на качество“, „Механизация“, „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ и „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала“ се съдържа разработка относно принципната структура на персонала, обвързана с изпълнение на конкретните дейности и задачи от предмета на обособената позиция. По-нататък в раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ участникът изрично е посочил състава на експертния си екип, както и на работния такъв. Раздел „Разпределение на дейностите по експерти“ съдържа детайлното разпределение по отделни експерти на техните дейности и отговорности по изпълнение предмета на обособената позиция. Раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“ съдържа в себе си описание на методите на координация съгласуване на дейностите и разпределение на ресурсите. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, в който участникът е оферирал, че ежедневната, текуща комуникация ще се осъществява чрез и-мейл, skype, телефонни разговори, а комуникацията по повод изпълнението на договора ще се извършва чрез обмен на писмени документи, входящи в деловодство. Участникът е оферирал провеждането на работни и официални срещи между изпълнителя и Възложителя, а допълнително е описал и вътрешнокоординационни мерки по осъществяването на комуникацията. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства.**

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

Както вече бе отразено в настоящия протокол предложената от участника организация на персонала съдържа раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, който напълно отговора на условията на минималното изискване. Същият обаче не надгражда елементите от минималното изискване до достигане елементите на допълнителното обстоятелство. В цитирания раздел липсва разработена концепция за осигуряване на ефективност и надеждност на комуникацията, липсва описание на организационни мерки за осигуряване на тези качества на комуникацията. Същевременно в техническото предложение на участника не се съдържа информация, посветена на „комуникацията“ в някой от другите му раздели. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите четири от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

Техническото предложение съдържа „Технологична таблица“, в която е изложена подробна информация относно идентифицираните от Изпълнителя задачи, началния и крайния момент на тяхното изпълнение, посочени са отговорните за изпълнението експерти, изброени конкретни действия по изпълнение на задачите, включително е описан и контролът по изпълнението им. Таблицата се простира на двадесет страници от техническото предложение и обхваща задачи по цялостното изпълнение предмета на обособената позиция в съответствие с техническата спецификация. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ се съдържа информация относно необходимия човешки ресурс за изпълнение на дейностите по изпълнение предмета на обособената позиция. Същевременно техническото предложение съдържа изложение „Механизация за изпълнение на поръчката“, където са описани необходимите за изпълнение на поръчката ресурси. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа“ са представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са няколко нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа цели раздели, в които са описани организационни мерки, приложими към изпълнението предмета на обособената позиция и които не са предварително посочени от възложителя. Примери за това са „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“; „Извършване на СМР“, „Механизация“ Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Кари - 10“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 3 с 12 /дванадесет/ точки.

I.IV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Кари-10“ ЕООД за Обособена позиция № 4. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Кари-10“ ЕООД:

Участникът е oferирал срок за изпълнение на строителството от 87 /осемдесет и седем/ дни.

Участникът е oferирал гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е oferирал Техническо предложение, състоящо се от „Диаграма на работната ръка”, „Предложение за изпълнение на поръчката”; „Организация на персонала”; „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд”; „Извършване на СМР”, „Структура и организация на човешките ресурси”, „Разпределение на дейностите по експерти”, „Осигуряване на качество”, „Механизация”, „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти” и „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други

организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала“ се съдържа разработка относно принципната структура на персонала, обвързана с изпълнение на конкретните дейности и задачи от предмета на обособената позиция. По-нататък в раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ участникът изрично е посочил състава на експертния си екип, както и на работния такъв. Раздел „Разпределение на дейностите по експерти“ съдържа детайлното разпределение по отделни експерти на техните дейности и отговорности по изпълнение предмета на обособената позиция. Раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“ съдържа в себе си описание на методите на координация съгласуване на дейностите и разпределение на ресурсите. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, в който участникът е оферирал, че ежедневната, текуща комуникация ще се осъществява чрез и-мейл, skype, телефонни разговори, а комуникацията по повод изпълнението на договора ще се извършва чрез обмен на писмени документи, входиращи в деловодство. Участникът е оферирал провеждането на работни и официални срещи между изпълнителя и Възложителя, а допълнително е описал и вътрешнокоординационни мерки по осъществяването на комуникацията. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични четири от възможно шест допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по

вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

Както вече бе отразено в настоящия протокол предложената от участника организация на персонала съдържа раздел „Комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката“, който напълно отговора на условията на минималното изискване. Същият обаче не надгражда елементите от минималното изискване до достигане елементите на допълнителното обстоятелство. В цитирания раздел липсва разработена концепция за осигуряване на ефективност и надеждност на комуникацията, липсва описание на организационни мерки за осигуряване на тези качества на комуникацията. Същевременно в техническото предложение на участника не се съдържа информация, посветена на „комуникацията“ в някой от другите му раздели. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите четири от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

Техническото предложение съдържа „Технологична таблица“, в която е изложена подробна информация относно идентифицираните от Изпълнителя задачи, началния и крайния момент на тяхното изпълнение, посочени са отговорните за изпълнението експерти, изброени конкретни действия по изпълнение на задачите, включително е описан и контролът по изпълнението им. Таблицата се простира на двадесет страници от техническото предложение и обхваща задачи по цялостното изпълнение предмета на обособената позиция в съответствие с техническата спецификация. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция,

идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В раздел „Структура и организация на човешките ресурси“ се съдържа информация относно необходимия човешки ресурс за изпълнение на дейностите по изпълнение предмета на обособената позиция. Същевременно техническото предложение съдържа изложение „Механизация за изпълнение на поръчката“, където са описани необходимите за изпълнение на поръчката ресурси. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за осигуряване на качеството на изпълняваната работа с представени мотиви за нейното включване и е описан механизма на нейното изпълнение, включително с участие на ангажираните за това експерти“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са няколко нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа цели раздели, в които са описани организационни мерки, приложими към изпълнението предмета на обособената позиция и които не са предварително посочени от възложителя. Примери за това са „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“; „Извършване на СМР“, „Механизация“ Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Кари - 10“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 4 с 12 /дванадесет/ точки.

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „ИТА Инженеринг“ ООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „ИТА Инженеринг“ ООД

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 28 /двадесет и осем/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в

Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на управлението“; „Описание на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал“; „Организационни връзки и взаимоотношения“; „Отговорници по конкретните дейности“; „Глобално разпределение на времето и ресурсите“; „Начини за осъществяване на комуникация с възложителя“; „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“; „Разпределение на експертите на ниво отделна задача“; „Необходим човешки ресурс за изпълнение на отделните дейности. разпределение на времето и ресурсите за тяхното изпълнение. Задължения на отговорните за изпълнението им експерти“; „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“; „Разпределение на дейностите по изпълнение на отделните дейности по вертикална йерархичност в екипа“; „Комуникация с възложителя и взаимоотношения между страните“; „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка, което е видно дори от наименованията на отделните раздели. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на управлението“, където под формата на диаграма е представил структурната организация на експертния и трудовия си екип. По-нататък техническото

предложение съдържа раздели, озаглавени „Организационни връзки и взаимоотношения“; „Отговорници по конкретните дейности“; „Глобално разпределение на времето и ресурсите“, които съдържат информация в пълно съответствие с наименованието им – описано е разпределението на отговорностите между отделните експерти, посочени са принципите и начините на координация и съгласуване на дейностите, подробно е описано глобалното разпределение на времето и ресурсите, както по отношение на експертите, така и по отношение на трите екипа от работници. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини за осъществяване на комуникация с възложителя“, в който участникът е оферирал начините на осъществяване на комуникация – работни срещи, и-мейли, телефонни обаждания и др., изрично е посочил организационните мерки на персонала, описал е процеси на формална и неформална комуникация. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични шест от възможно шест допълнителни обстоятелства**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

Техническото предложение съдържа раздел „Разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел участникът е описал отделни задачи по изпълнение на обекта, предмет на обособената позиция, като за всяка отделна задача е посочил начален и краен момент, отговорни експерти и конкретни дейности по контрол на изпълнението. Пример за това е описанието на следната задача: 1. Задачи по изпълнение на Кабелно трасе № 1:

1.1. Запознаване и оглед на обекта, доставка на необходими материали:

Отговорни за изпълнението на задачата са Ръководител обект, Технически ръководител и Ръководител СМР на кабелно трасе № 1. Изпълнението на задачата е с продължителност от 1 дни, като започва на ден 1 и приключва на ден 1. Контрол по качествено изпълнение на задачата изпълнява Ръководителят на обекта като се уверява, че експертният екип се е запознал с особеностите на обекта, както и че са доставени необходимите за изпълнението на СМР материали. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В раздел „Необходим човешки ресурс за изпълнение на отделните дейности. разпределение на времето и ресурсите за тяхното изпълнение. Задължения на отговорните за изпълнението им експерти“, в който раздел участникът е идентифицирал седем отделни дейности по изпълнение на двете кабелни трасета, като за всяка една от дейностите е посочен необходимия за изпълнението ѝ ресурс, както и задълженията на отговорните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с offerирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката“ е offerирано, че изпълнението на СМР ще отговарят на изискванията на ЗУТ и на НАРЕДБА за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти. Описано е изготвянето на „План за осигуряване на качеството“ като е посочено и минималното му съдържание. Допълнително са описани конкретни принципи и дейности по гарантиране качеството на изпълнение. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В раздел „Разпределение на дейностите по изпълнение на отделните дейности по вертикална йерархичност в екипа“ е посочена диаграма и оргнограма, които описват йерархичната структура на експертния екип и работния състав на участника. Посочени са посоките на възлагане на задачите и контрола на изпълнението им. За всеки от експертите са описани конкретни действия по възлагане, получаване, изпълнение и отчитане на задачи, в следствие на което се доказва процеса на възлагане на задачите, а контролът по изпълнение на задачите е лесно проследим. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

5. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“:

В раздел „Комуникация с възложителя и взаимоотношения между страните“ участникът доразвива вече описаната по-горе в настоящия протокол концепция за

осъществяване на комуникация с възложителя. Участникът изрично описва какво разбира под термините „надеждност“ и „ефективност“ като посочва конкретни организационни мерки за тяхното постигане – в раздела е включен подраздел, озаглавен „Организационни мерки на персонала“, в който са описани организационни мерки, свързани с комуникацията по вертикала в структурата на експертния екип. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

6. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Други организационни мерки, извън посочените в изискванията на възложителя“, в който са описани две допълнителни групи организационни мерки, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ИТА Инженеринг“ ООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 4 с 20 /двадесет/ точки.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД.

III.I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

Участникът е oferиран срок за изпълнение на строителството от 63 /шестдесет и три/ дни.

Участникът е oferиран гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е oferиал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“; „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“; „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“; „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“ се съдържа диаграма, онагледяваща организационната структура на експертния и трудовия екип на участника. В същия раздел са описани отделните дейности и отговорности на експертите и координацията между тях – за координацията на дейностите е представена отделна диаграма, описано е разпределението на ресурсите по изпълнение на обособената позиция. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“, в който е offerирано осъществяване на комуникация чрез срещи, телефонни разговори, и-мейли, обмен на документи. Описани са отделни групи организационно-комуникационни мерки по отношение на екипа на участника и между участника и възложителя, които съдържат изрични отговорности за членовете на експертния екип. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

В техническото предложение на участника не се съдържа описание, изброяване, индивидуализиране на задачи по изпълнение на предмета на обособената позиция, съответно липсва и описание на отговорните експерти и дейностите по упражняване на контрол върху изпълнението. Комисията анализира техническото предложение на участника в цялост, така и подробно изброените по-горе раздели, но не откри информация, удовлетворяваща изискванията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло липсва описание на отделните дейности по изпълнение на обособената позиция – такива не са идентифицирани от участника. По този повод липсва и дефиниран необходим ресурс, експерти, персонал и технически, за изпълнение на отделните дейности. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено.

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите три от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя):

Горепосочения раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“ не само, че осигурява изпълнение на минималното изискване на методиката, но и съдържа всички елементи на допълнителното обстоятелство. В раздела са представени мерките за постигане на „надеждност“ и „ефективност“, описана е комуникация, която да доведе до разрешаване на конфликтни ситуации. Посочени са мерки по вертикала, които да гарантират устойчивост и проследимост на комуникацията. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са конкретни нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“, в който участникът е посочил организационни мерки извън посочените от възложителя, които за повишат качеството на изпълняваните СМР. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 1 с 8 /осем/ точки.

III.II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

Участникът е oferиран срок за изпълнение на строителството от 44 /четиридесет и четири/ дни.

Участникът е oferиран гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е oferиран Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“; „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“; „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“; „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“ се съдържа диаграма, онагледяваща организационната структура на експертния и трудовия екип на

участника. В същия раздел са описани отделните дейности и отговорности на експертите и координацията между тях – за координацията на дейностите е представена отделна диаграма, описано е разпределението на ресурсите по изпълнение на обособената позиция. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“, в който е оферирано осъществяване на комуникация чрез срещи, телефонни разговори, и-мейли, обмен на документи. Описани са отделни групи организационно-комуникационни мерки по отношение на екипа на участника и между участника и възложителя, които съдържат изрични отговорности за членовете на експертния екип. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати),

за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

В техническото предложение на участника не се съдържа описание, изброяване, индивидуализиране на задачи по изпълнение на предмета на обособената позиция, съответно липсва и описание на отговорните експерти и дейностите по упражняване на контрол върху изпълнението. Комисията анализира техническото предложение на участника в цялост, така и подробно изброените по-горе раздели, но не откри информация, удовлетворяваща изискванията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло липсва описание на отделните дейности по изпълнение на обособената позиция – такива не са идентифицирани от участника. По този повод липсва и дефиниран необходим ресурс, експерти, персонал и технически, за изпълнение на отделните дейности. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено.

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите три от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя):

Горепосочения раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“ не само, че осигурява изпълнение на минималното изискване на методиката, но и съдържа всички елементи на допълнителното обстоятелство. В раздела са представени мерките за постигане на „надеждност“ и „ефективност“, описана е комуникация, която да доведе до разрешаване на конфликтни ситуации. Посочени са мерки по вертикала, които да гарантират устойчивост и проследимост на комуникацията. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са конкретни нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са

посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“, в който участникът е посочил организационни мерки извън посочените от възложителя, които за повишат качеството на изпълняваните СМР. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 2 с 8 /осем/ точки.

III.III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

Участникът е oferиран срок за изпълнение на строителството от 44 /четиридесет и четири/ дни.

Участникът е oferиран гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия; разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“; „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“; „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“; „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“ се съдържа диаграма, онагледяваща организационната структура на експертния и трудовия екип на участника. В същия раздел са описани отделните дейности и отговорности на експертите и координацията между тях – за координацията на дейностите е представена отделна диаграма, описано е разпределението на ресурсите по изпълнение на обособената позиция. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“, в който е оферирано осъществяване на комуникация чрез срещи, телефонни разговори, и-мейли, обмен на документи. Описани са отделни групи организационно-комуникационни мерки по отношение на екипа на участника и между участника и възложителя, които съдържат изрични отговорности за членовете на експертния екип. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства.**

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информация относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информация относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

В техническото предложение на участника не се съдържа описание, изброяване, индивидуализиране на задачи по изпълнение на предмета на обособената позиция, съответно липсва и описание на отговорните експерти и дейностите по упражняване на контрол върху изпълнението. Комисията анализира техническото предложение на участника в цялост, така и подробно изброените по-горе раздели, но не откри информация, удовлетворяваща изискванията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло липсва описание на отделните дейности по изпълнение на обособената позиция – такива не са идентифицирани от участника. По този повод липсва и дефиниран необходим ресурс, експерти, персонал и технически, за изпълнение на отделните дейности. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено.

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите три от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на

възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя):

Горепосочения раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“ не само, че осигурява изпълнение на минималното изискване на методиката, но и съдържа всички елементи на допълнителното обстоятелство. В раздела са представени мерките за постигане на „надеждност“ и „ефективност“, описана е комуникация, която да доведе до разрешаване на конфликтни ситуации. Посочени са мерки по вертикала, които да гарантират устойчивост и проследимост на комуникацията. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с offerирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са конкретни нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“, в който участникът е посочил организационни мерки извън посочените от възложителя, които за повишат качеството на изпълняваните СМР. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 3 с 8 /осем/ точки.

III.П. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „МЕНКАУРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

Участникът е offerирал срок за изпълнение на строителството от 44 /четиридесет и четири/ дни.

Участникът е оферирал гаранционен срок в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“; „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“; „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“; „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Организация на персонала и подход за изпълнение на поръчката“ се съдържа диаграма, онагледяваща организационната структура на експертния и трудовия екип на участника. В същия раздел са описани отделните дейности и отговорности на експертите и координацията между тях – за координацията на дейностите е представена отделна диаграма, описано е разпределението на ресурсите по изпълнение на обособената позиция. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ Комисията установи наличието на раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“, в който е оферирано осъществяване на комуникация чрез срещи, телефонни разговори, и-мейли, обмен на документи. Описани са отделни групи организационно-комуникационни мерки по отношение на екипа на участника и между участника и възложителя, които съдържат изрични отговорности за членовете на експертния екип. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични три от възможно шест допълнителни обстоятелства**.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между експертите от експертния екип, както и от експертния екип на работниците на участника. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло участникът не е представил йерархичната структура на експертния си екип по какъвто и да било начин – в подробно изброените по-горе раздели от техническото му предложение не се съдържа информацията относно йерархическата структура на екипа от експерти. Предложението на участника не изследва йерархичната структура и процесите по вертикала в екипа от експерти, а именно процесите по възлагане, отчитане и контрол по изпълнението на задачите. Техническото предложение на участника в своята цялост /Комисията анализира отделните раздели от него, така както са изброени по-горе/ не съдържа информацията относно възлагането на задачи между експертите. Описание на контрола по изпълнение на задачите по вертикала в експертния екип също липсва. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на обекта на конкретната обособена позиция на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“:

В техническото предложение на участника не се съдържа описание, изброяване, индивидуализиране на задачи по изпълнение на предмета на обособената позиция, съответно липсва и описание на отговорните експерти и дейностите по упражняване на контрол върху изпълнението. Комисията анализира техническото

предложение на участника в цялост, така и подробно изброените по-горе раздели, но не откри информация, удовлетворяваща изискванията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено;

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта на конкретната обособена позиция, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, както и разпределението на времето и ресурсите за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и“:

В предложената „Организация на персонала“ като цяло липсва описание на отделните дейности по изпълнение на обособената позиция – такива не са идентифицирани от участника. По този повод липсва и дефиниран необходим ресурс, експерти, персонал и технически, за изпълнение на отделните дейности. Въз основа на изложеното Комисията счита, че допълнителното обстоятелство не е изпълнено.

Техническото предложение на участника, обаче удовлетворява изискванията на останалите три от допълнителните изисквания, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя):

Горепосочения раздел „Начини на осъществяване на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес“ не само, че осигурява изпълнение на минималното изискване на методиката, но и съдържа всички елементи на допълнителното обстоятелство. В раздела са представени мерките за постигане на „надеждност“ и „ефективност“, описана е комуникация, която да доведе до разрешаване на конфликтни ситуации. Посочени са мерки по вертикала, които да гарантират устойчивост и проследимост на комуникацията. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти /ръководния състав/, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“:

В раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР“ е представена система за вътрешен контрол по отношение осигуряване и гарантиране качеството на изпълнение. Описани са конкретни нива на мерките, посочени са етапи на вътрешния контрол. Изрично са посочени отговорностите на съответните експерти. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание, конкретни са за целите на настоящата поръчка и нейния предмет и е доказано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „План за организация на персонала по изпълнение на дейности по опазване на околната среда“, в който участникът е посочил организационни мерки извън посочените от възложителя, които за повишат качеството на изпълняваните СМР. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява три от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 4 с 8 /осем/ точки.

Въз основа на гореизложеното и като обобщение, след като установи, че са изпълнени всички необходими действия, по разглеждане и оценка на офертите на участниците, комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до отваряне на ценовите предложения следните кандидати:

1. „Кари-10“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-4;
2. „ИТА Инженеринг“ ООД по Обособена позиция № 4; и
3. „МЕНКАУРА“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-4.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно:

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 16.04.2019 г. от 11:00 часа на адрес: гр. София 1113, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 2, ет. 4.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Института по роботика, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 09.04.2019 г. в 17:00 часа.

Комисия:

Председа

Членове:

Зализан мортис
сл. 2 и сл. 23
331Д