

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 43/10.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ДОСТАВКА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ, НЕОБХОДИМО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМИТЕ ЗА НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ НА ЦК QUASAR НА ТЕРИТОРИЯТА НА ИР-БАН, ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Членове:

1. Кремена Асенова Данева – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-87, правоспособен юрист;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Резултати от работата на Комисията

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№ по ред	Входящ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	233/09.04.2019 г.	„Дикар Консулт“ ООД	11:50 ч.
2.	235/09.04.2019 г.	„Комет Електроникс“ ООД	12:20 ч.
3.	238/09.04.2019 г.	„Полифийлс“ ООД	15:10 ч.
4.	239/09.04.2019 г.	„Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД	15:20 ч.
5.	240/09.04.2019 г.	„Тест Солюшънс“ ООД	16:30 ч.

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/10.04.2019 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 12:30 ч. на 10.04.2019 г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „Дикар Консулт“ ООД;
2. „Комет Електроникс“ ООД;
3. „Полифийлс“ ООД;
4. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД; и
5. „Тест Солюшънс“ ООД.

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

.....
6.3. Въз основа на офертите, комисията взе следните решения:
Допуска до разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. „Дикар Консулт“ ООД;
2. „Комет Електроникс“ ООД;
3. „Полифийлс“ ООД;
4. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД; и
5. „Тест Солюшънс“ ООД.

6.3.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....
Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.3.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

1. „Дикар Консулт“ ООД;
2. „Комет Електроникс“ ООД;
3. „Полифийлс“ ООД;
4. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД; и
5. „Тест Солюшънс“ ООД.

6.3.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол № 2/12.04.2019 г.– приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти за съответствие с изискванията на Техническите спецификации по отделните обособени позиции на свое заседание 12.04.2019. г. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/12.04.2019 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Определя като съответстващи на изискванията на Техническите спецификации по отделните обособени позиции Допуска до оценка следните оферти:

1. „Дикар Консулт“ ООД;
2. „Полифийлс“ ООД;
3. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД; и
4. „Тест Солюшънс“ ООД.

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

1. „Комет Електроникс“ ООД

Мотиви:

„Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя.

Комисията установи, че офериранията с Техническото предложение спецификации на доставяното оборудване не съответстват на минималните задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя. При извършената съпоставка между изискванията на Възложителя и офериранията от участника се установиха следните несъответствия:

1. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция 4.2. Принтер за управляваща измервателна система:

„Вид на печата: лазерен, цветен

Разделителна способност: $\geq 600 \times 600 \text{dpi}$

Възможност за двустранен печат

Скорост на печат: $\geq 36 \text{ppm}$

Капацитет на единичния консуматив: ≥ 6000 страници

Интерфейси и свързаност: USB, Ethernet, WiFi“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е оферирал следното:

„скорост на печат 33 стр/мин.“ При положение, че Възложителя изисква минимална скорост на печат поне от 36 стр/мин. Следователно по отношение на тази характеристика Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Освен това участникът не е оферирал нищо по отношение на „Капацитет на единичния консуматив“. Възложителят е въвел минимално изискване за Капацитет на единичния консуматив от поне 6000 страници. Участникът не е оферирал нищо по отношение на тази характеристика, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция 4.2. Принтер за управляваща измервателна система.

2. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция 4.3. Диск масив за резервиране на данни за измервателна система:

„Брой поддържани SATA дискове: не по-малко 4

Интерфейси: не по-малко 2x10/100/1000Base-T и USB3

Инсталирани дискове: не по-малко от 4 x 6 TB (с повишен клас на надеждност)

RAID поддръжка: JBOD, RAID 0/1/5/6/10, RAID 5+ Hot Spare“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е оферирал следното:

„Dell EMC NX3240, Single Intel Xeon Bronze 3104 1.7G. 16GB Mem, Entry Config

Windows Storage Servers 2016 Standard Edition

2x600GB 10K RPM SAS 12Gbps 512n 2.5in Flex Bay Hard Drive

Broadcom 5720 QP 1Gb Network Daughter card

6x4TB 7.2 RPM SATA 6Gbps 512n 3.5in Hot-plug Hard Drive“

От извършената съпоставка между Техническото предложение на участника и Техническите спецификации се установиха следните несъответствия:

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Интерфейси: не по-малко 2x10/100/1000Base-T и USB3“;

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Инсталирани дискове: не по-малко от 4 x 6 TB (с повишен клас на надеждност)“;

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „RAID поддръжка: JBOD, RAID 0/1/5/6/10, RAID 5+ Hot Spare“

Въз основа на изброените и посочени несъответствия между техническото предложение на участника и обявената Техническа спецификация по

обособената позиция, Комисията счита, че Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция 4.3. Дисков масив за резервиране на данни за измервателна система.

3. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция 5. Настолен лабораторен мултиметър:

„Брой измервателни функции: ≥ 12

Измерване на ток: 10 μ A – 10A

Измерване на съпротивление: 1 Ω -100M Ω

Разделителна способност: не по-голямо от 1 μ V, 100 nA, 1mR, 1pF, 1Hz, 0,1 $^{\circ}$ C

True RMS измерване за AC, AC + DC

Математически функции: Limit Testing, Minimum/Maximum, Average, Offset, DC Power, dB, dBm

Запис на данни в CSV формат на USB флаш памет

Интерфейси: USB-TMC и Ethernet, LXI

Базова точност: не по-голямо от DC 0,015%

Измерване на капацитет, температура, диоден тест с променливи източници на токносителите

Диагонал на дисплея: >5 инча

Включени аксесоари и кабели за измерване и връзка с компютър“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД не е oferiral нищо по отношение на параметъра „Диагонал на дисплея“. Възложителят е въвел минимално изискване за „Диагонал на дисплея: >5 инча“. Участникът не е oferiral нищо по отношение на този технически параметър, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция 5. Настолен лабораторен мултиметър.

4. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция 13.3. USB модул цифров осцилоскоп:

„Честотна лента: ≥ 200 MHz

Честота на семплиране на АЦП: ≥ 1 Gsa/s

Брой канали: минимум 2

Прецизност на АЦП: ≥ 14 bit

USB: USB 2.0

Памет: минимум 32 Mpts of waveform memory

Horizontal

Range 1 ns/div to 50 s/div

Time base accuracy 20 ppm

В комплектацията следва да бъдат включени сонди, кабели и програмно осигуряване“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е oferiral следното:

„Честотна лента: 200MHz

Честота на семплиране на 1 Gsa/s Брой канали: 2 USB: USB 2.0 Памет: 32 Mpts

Сонди, кабели, софтуер“

От извършената съпоставка между Техническото предложение на участника и Техническите спецификации се установиха следните несъответствия:

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Прецизност на АЦП: ≥ 14 bit“;
- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Range 1 ns/div to 50 s/div“;
- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Time base accuracy 20 ppm“

Участникът не е оферирал нищо по отношение на тези технически параметри, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция 513.3. USB модул цифров осцилоскоп.

Обявената от Възложителя документация за провеждане на обществената поръчка съдържа следното изискване по отношение съдържанието на офертите на участниците в Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“:

„Технически спецификации на доставяното оборудване. Те задължително трябва да съдържат всички основни характеристики на предвиденото за доставка оборудване. Техническите спецификации на оборудването трябва напълно да отговарят техническите спецификации към документацията за възлагане на обществена поръчка, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника“.

След извършените анализ и съпоставка на техническото предложение и техническата спецификация, Комисията счита, че това изискване не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че Участникът „Комет Електроникс“ ООД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „Комет Електроникс“ ООД, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Комет Електроникс“ ООД до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 2 „Доставка на Комбинирано лабораторно оборудване“ и по-нататъшно участие в процедурата и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2“.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.

Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

8. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 19.04.2019 г. от 11:00 ч.

9. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

10. На база на обявените ценови предложения на участниците Комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол № 3/19.04.2019 г. (приложение към доклада):

I. Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 1 „Доставка на специализирано оборудване, за изграждане на модулна електромагнитна система”:

1-во място: „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД с предложена цена: 869 085,00 лева без ДДС или 1 042 902,00 лева с ДДС.

II. Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 2 „Доставка на Комбинирано лабораторно оборудване”:

1-во място: „Полифийлс“ ООД с предложена цена: 346 812,00 лева без ДДС или 416 174,40 лева с ДДС;

2-ро място: „Тест Солюшънс“ ООД с предложена цена: 348 830,27 лева без ДДС или 418 596,32 лева с ДДС.

III. Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 3 „Доставка на специализирани машини и оборудване”:

1-во място: „Дикар Консулт“ ООД с предложена цена: 77 800,00 лева без ДДС или 93 360,00 лева с ДДС.

11.1. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място за обособени позиции № 1 участник, както следва:

„Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД

11.2. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място за обособени позиции № 2 участник, както следва:

„Полифийлс“ ООД

11.3. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място за обособени позиции № 3 участник, както следва:

„Дикар Консулт“ ООД

12. Приложения:

12.1. Протоколи № 1-3

Подписи на членовете на комисията:

Заместен председател
Ст. 2 и Ст. 13
ЗЗМД

Дата на получаване: 19.04.2019г.

Възлож

Доц. Ав

Директо

Утвърдил:

Доц. Август

ор

22.04.2019г.

дата на утвърждаване

Замени програм

ст. 2 и ст. 23

ЗЗЛД

Замени програм

ст. 2 и ст. 23

ЗЗЛД