

## ПРОТОКОЛ № 2

Заповед № 43/10.04.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ДОСТАВКА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ, НЕОБХОДИМО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМИТЕ ЗА НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ НА ЦК QUASAR НА ТЕРИТОРИЯТА НА ИР-БАН, ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”**

Днес, 12.04.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

**Председател:** Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

**Членове:**

1. Кремена Асенова Данева – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-87, правоспособен юрист;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на документацията на техническите предложения на участниците.

До разглеждане на техническите предложения за допуснати следните участници:

1. „Дикар Консулт“ ООД;
2. „Комет Електроникс“ ООД;
3. „Полифийлс“ ООД;
4. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД; и
5. „Тест Солюшънс“ ООД.

**I.** Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Дикар Консулт“ ООД по Обособена позиция № 3. Комисията установи следното:

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Комисията установи, че офериранията от участника оборудване напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника „Дикар Консулт“ ООД по Обособена позиция № 3** отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника „Дикар Консулт“ ООД до отваряне на предложените ценови параметри по обособена позиция № 3.

**II.** Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Комет Електроникс“ ООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя.

Комисията установи, че офериранията с Техническото предложение спецификации на доставяното оборудване не съответстват на минималните задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя. При извършената съпоставка между изискванията на Възложителя и офериранията от участника се установиха следните несъответствия:

1. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция **4.2. Принтер за управляваща измервателна система:**

*„Вид на печата: лазерен, цветен*

*Разделителна способност:  $\geq 600 \times 600 \text{dpi}$*

*Възможност за двустранен печат*

*Скорост на печат:  $\geq 36 \text{ppm}$*

*Капацитет на единичния консуматив:  $\geq 6000$  страници*

*Интерфейси и свързаност: USB, Ethernet, WiFi“,*

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е оферирал следното:

„скорост на печат 33 стр/мин.“ При положение, че Възложителя изисква минимална скорост на печат поне от 36 стр/мин. Следователно по отношение на тази характеристика Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Освен това участникът не е оферирал нищо по отношение на „Капацитет на единичния консуматив“. Възложителят е въвел минимално изискване за Капацитет на единичния консуматив от поне 6000 страници. Участникът не е оферирал нищо по отношение на тази характеристика, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция **4.2. Принтер за управляваща измервателна система.**

2. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция **4.3. Дисков масив за резервиране на данни за измервателна система:**

*„Брой поддържани SATA дискове: не по-малко 4*

*Интерфейси: не по-малко 2x10/100/1000Base-T и USB3*

*Инсталирани дискове: не по-малко от 4 x 6 TB (с повишен клас на надеждност)*

*RAID поддръжка: JBOD, RAID 0/1/5/6/10, RAID 5+ Hot Spare“,*

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е оферирал следното:

*„Dell EMC NX3240, Single Intel Xeon Bronze 3104 1.7G. 16GB Mem, Entry Config*

*Windows Storage Servers 2016 Standard Edition*

*2x600GB 10K RPM SAS 12Gbps 512n 2.5in Flex Bay Hard Drive*

*Broadcom 5720 QP 1Gb Network Daughter card*

*6x4TB 7.2 RPM SATA 6Gbps 512n 3.5in Hot-plug Hard Drive“*

От извършената съпоставка между Техническото предложение на участника и Техническите спецификации се установиха следните несъответствия:

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Интерфейси: не по-малко 2x10/100/1000Base-T и USB3“;
- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Инсталирани дискове: не по-малко от 4 x 6 TB (с повишен клас на надеждност)“;

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „RAID поддръжка: JBOD, RAID 0/1/5/6/10, RAID 5+ Hot Spare“

Въз основа на изброените и посочени несъответствия между техническото предложение на участника и обявената Техническа спецификация по обособената позиция, Комисията счита, че Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция **4.3. Дискков масив за резервиране на данни за измервателна система.**

3. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция **5. Настолен лабораторен мултиметър:**

„Брой измервателни функции:  $\geq 12$

Измерване на ток:  $10\mu A - 10A$

Измерване на съпротивление:  $1\Omega - 100M\Omega$

Разделителна способност: не по-голямо от  $1\mu V, 100 nA, 1mR, 1pF, 1Hz, 0,1 ^\circ C$

True RMS измерване за AC, AC + DC

Математически функции: Limit Testing, Minimum/Maximum, Average, Offset, DC Power, dB, dBm

Запис на данни в CSV формат на USB флаш памет

Интерфейси: USB-TMC и Ethernet, LXI

Базова точност: не по-голямо от DC 0,015%

Измерване на капацитет, температура, диоден тест с променливи източници на токоносителите

Диагонал на дисплея:  $> 5$  инча

Включени аксесоари и кабели за измерване и връзка с компютър“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД не е оферирал нищо по отношение на параметъра „Диагонал на дисплея“. Възложителят е въвел минимално изискване за „Диагонал на дисплея:  $> 5$  инча“. Участникът не е оферирал нищо по отношение на този технически параметър, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция **5. Настолен лабораторен мултиметър.**

4. Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция **13.3. USB модул цифров осцилоскоп:**

„Честотна лента:  $\geq 200 MHz$

Честота на семплиране на АЦП:  $\geq 1 Gsa/s$

Брой канали: минимум 2

Прецизност на АЦП:  $\geq 14 bit$

USB: USB 2.0

Памет: минимум 32 Mpts of waveform memory

Horizontal

Range 1 ns/div to 50 s/div

Time base accuracy 20 ppm

В комплектацията следва да бъдат включени сонди, кабели и програмно осигуряване“,

Участникът „Комет Електроникс“ ООД е оферирал следното:

„Честотна лента: 200MHz

От извършената съпоставка между Техническото предложение на участника и Техническите спецификации се установиха следните несъответствия:

- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Прецизност на АЦП:  $\geq 14 \text{ bit}$ “;
- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Range 1 ns/div to 50 s/div“;
- Техническото предложение не оферира никакви параметри относно „Time base accuracy 20 ppm“

Участникът не е оферирал нищо по отношение на тези технически параметри, поради което Техническото предложение не отговаря на Техническите спецификации, обявени от Възложителя.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участника „Комет Електроникс“ ООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция **513.3. USB модул цифров осцилоскоп.**

Обявената от Възложителя документация за провеждане на обществената поръчка съдържа следното изискване по отношение съдържанието на офертите на участниците в Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“:

„Технически спецификации на доставяното оборудване. Те задължително трябва да съдържат всички основни характеристики на предвиденото за доставка оборудване. Техническите спецификации на оборудването трябва напълно да отговарят техническите спецификации към документацията за възлагане на обществена поръчка, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника“.

След извършените анализ и съпоставка на техническото предложение и техническата спецификация, Комисията счита, че това изискване не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че Участникът „Комет Електроникс“ ООД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложи в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „Комет Електроникс“ ООД, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Комет Електроникс“ ООД до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 2 „Доставка на Комбинирано лабораторно оборудване“ и по-нататъшно участие в процедурата и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Полифийлс“ ООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Комисията установи, че офериранията от участника Техническо предложение напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника „Полифийлс“ ООД** по Обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника „Полифийлс“ ООД до отваряне на предложените ценови параметри по обособена позиция № 2.

**IV.** Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД по Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всяка една система и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Комисията установи, че офериранията от участника Техническо предложение напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД** по Обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД до отваряне на предложените ценови параметри по обособена позиция № 1.

**V.** Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Тест Солюшънс“ ООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранията от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Комисията установи, че офериранията от участника Техническо предложение напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника „Тест Солюшънс“ ООД** по Обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника „Тест Солюшънс“ ООД до отваряне на предложените ценови параметри по обособена позиция № 2.

Въз основа на гореизложеното и като обобщение, след като установи, че са изпълнени всички необходими действия по разглеждане на офертите на участниците, Комисията единодушно

РЕШИ:

**Допуска до отваряне на ценовите предложения участника:**

1. „Дикар Консулт“ ООД по обособена позиция № 3;
2. „Полифийлс“ ООД по обособена позиция № 2;
3. „Ентърпрайз Комюникейшънс Груп“ ООД по обособена позиция № 1; и
4. „Тест Солюшънс“ ООД по обособена позиция № 2.

**На основание чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП, Комисията единодушно:**

**РЕШИ:**

**1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 19.04.2019 г. от 11:00 часа на адрес: гр. София 1113, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 2, ет. 4.**

**2. Да се публикува информация в профила на купувача на Института по роботика, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.**

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 12.04.2019 г. в 17:30 часа.

Комисия:

Председат

Членове:2)

3)

Залиан Логис  
сп.д и сп.ЛЗ  
ЗЗЛД