

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 50/09.05.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ДОСТАВКА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ, НЕОБХОДИМО ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ТРИ ИНТЕГРИРАНИ СИМУЛАЦИОННИ ЦЕНТЪРА ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК QUASAR ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”

Днес, 13.05.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Членове:

1. Кремена Асенова Данева – външен експерт, включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП с № ВЕ-87, правоспособен юрист;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на документацията на техническите предложения на участниците.

До разглеждане на техническите предложения за допуснати следните участници:

1. Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** по Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Участникът е оферирал срок за изпълнение на доставката от 14 /четиринадесет/ месеца и гаранционен срок от 34 /тридесет и четири/ месеца.

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранияте от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Технически спецификации“, в който подробно са представени техническите характеристики на доставяното оборудване в табличен и графичен вид, приложени са снимки, които онагледяват функционалностите на доставяното оборудване. Комисията установи, че оферираниято от участника оборудване напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** по Обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** до оценяване на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя;

- участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от Работна програма, която съдържа следните основни раздели: „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“; „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“; „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“; „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“; „Управление на инциденти и проблеми“; Приложение № 1 „Индикативен план график“ и Приложение № 2 „Контрол относно качеството на изпълнение на всяка задача“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка, което е видно дори от наименованията на отделните раздели. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“ участникът е представил описание на дейностите, които следва да се изпълнят за доставката, монтажа, тестването на оборудването и обучението на персонала. В Приложение № 1 „Индикативен план график“ участникът, както е видно от наименованието на приложението, е представил индикативен план график за изпълнение на обособената позиция като за всяка една от описаните дейности са посочени конкретни срокове за изпълнение. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“ Комисията установи следното: в Раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“, в който участникът е представил своята концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя – посочени са принципни положения, конкретни начини и средства за комуникация, както и организационни мерки за осъществяване на комуникацията, а в Раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“ е представено разбирането на участника за глобалното разпределение на времето и ресурсите като е описал необходимите за изпълнението на договора ресурси – човешки и технически. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични пет от възможно пет допълнителни обстоятелства**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*) като е описано и извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача“:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел участникът е описал отделни задачи по изпълнение на отделните дейности, предмет на обособената позиция, като за всяка отделна задача е отговорни експерти и конкретни дейности по контрол на изпълнението. Пример за това е описанието на следната задача: Задачи по Дейност III Лаборатория „Критична инфраструктура на брега и във вътрешността на страната“ - Осигуряване на Симулационен комплекс и Хардуерно VR оборудване:

Задача № 1 „Изработване на задания и технически спецификации“ – задачата се изпълнява от Ръководител екип и Експерт VR оборудване. Контролът по изпълнение на задачата се извършва в рамките на Екип Хардуерно IT оборудване на принципа на насрещната проверка като членовете на екипа извършват проверка за съответствие на заданията и техническите спецификации с изискванията на процедурата.

Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, технически средства и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/членове на екипа, като за всяка дейност и нейното изпълнение е изложено съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел от техническото предложение се съдържа т. 2.3 „Необходими ресурси за изпълнение на дейностите“, в която по отношение на всяка дейност са идентифицирани необходимите ресурси за тяхното изпълнение. Участникът е посочил конкретни отговорни за изпълнението членове на екипа като е посочил конкретните им задължения. Също така за всяка дейност е посочено, че с оглед глобалното разпределение на времето и ресурсите дейността ще се изпълнява самостоятелно. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности“:

Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“, който е посветен на допълнителното обстоятелство. В раздела участникът е описал отделни методики и организационни мерки, както и инструменти за осъществяване на вътрешен контрол. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя):

В раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“ участникът е представил информация, изпълняваща минималното изискване и надграждаща до удовлетворяване на допълнителното обстоятелство. В раздела се съдържат т. 4.3. „Осигуряване на комуникацията“ и т. 4.4. „Осигуряване на надеждност на комуникацията“, които изпълняват условията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

5. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Управление на инциденти и проблеми“, в който са описани две допълнителни групи организационни мерки, свързани с оценка, анализ на риска и ограничаване на последиците от настъпването, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 1 с 50 /петдесет/ точки.

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗД** по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Участникът е оферирал срок за изпълнение на доставката от 14 /четирнадесет/ месеца и гаранционен срок от 34 /тридесет и четири/ месеца.

Комисията анализира техническото предложение на участника и офериранияте от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Технически спецификации“, в който подробно са представени техническите характеристики на доставяното оборудване в табличен и графичен вид, приложени са снимки, които онагледяват функционалностите на доставяното оборудване. Комисията установи, че оферираниято от участника оборудване напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗД** по Обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗД** до оценяване на техническото му предложение по обособена позиция № 2.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя;

- участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от Работна програма, която съдържа следните основни раздели: „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“; „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“; „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“; „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“;

„Управление на инциденти и проблеми“; Приложение № 1 „Индикативен план график“ и Приложение № 2 „Контрол относно качеството на изпълнение на всяка задача“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка, което е видно дори от наименованията на отделните раздели. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“ участникът е представил описание на дейностите, които следва да се изпълнят за доставката монтажа, тестването на оборудването и обучението на персонала. В Приложение № 1 „Индикативен план график“ участникът, както е видно от наименованието на приложението, е представил индикативен план график за изпълнение на обособената позиция като за всяка една от описаните дейности са посочени конкретни срокове за изпълнение. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“ Комисията установи следното: в Раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“, в който участникът е представил своята концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя – посочени са принципни положения, конкретни начини и средства за комуникация, както и организационни мерки за осъществяване на комуникацията, а в Раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“ е представено разбирането на участника за глобалното разпределение на времето и ресурсите като е описал необходимите за изпълнението на договора ресурси – човешки и технически. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични пет от възможно пет допълнителни обстоятелства**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на*

настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) като е описано и извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача“:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел участникът е описал отделни задачи по изпълнение на отделните дейности, предмет на обособената позиция, като за всяка отделна задача е отговорни експерти и конкретни дейности по контрол на изпълнението. Пример за това е описанието на следната задача: Задачи по Дейност III Лаборатория „Критична инфраструктура на брега и във вътрешността на страната“ - Осигуряване на Симулационен комплекс и Хардуерно VR оборудване:

Задача № 1 „Изработване на задания и технически спецификации“ – задачата се изпълнява от Ръководител екип и Експерт VR оборудване. Контролът по изпълнение на задачата се извършва в рамките на Екип Хардуерно IT оборудване на принципа на насрещната проверка като членовете на екипа извършват проверка за съответствие на заданията и техническите спецификации с изискванията на процедурата.

Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, технически средства и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ член/членове на екипа, като за всяка дейност и нейното изпълнение е изложено съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел от техническото предложение се съдържа т. 2.3 „Необходими ресурси за изпълнение на дейностите“, в която по отношение на всяка дейност са идентифицирани необходимите ресурси за тяхното изпълнение. Участникът е посочил конкретни отговорни за изпълнението членове на екипа като е посочил конкретните им задължения. Също така за всяка дейност е посочено, че с оглед глобалното разпределение на времето и ресурсите дейността ще се изпълнява самостоятелно. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности“:

Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“, който е посветен на допълнителното обстоятелство. В раздела участникът е описал отделни методики и организационни мерки, както и инструменти за осъществяване на вътрешен контрол. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя):

В раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“ участникът е представил информация, изпълняваща минималното изискване и надграждаща до удовлетворяване на допълнителното обстоятелство. В раздела се съдържат т. 4.3. „Осигуряване на комуникацията“ и т. 4.4. „Осигуряване на надеждност на комуникацията“, които изпълняват условията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

5. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Управление на инциденти и проблеми“, в който са описани две допълнителни групи организационни мерки, свързани с оценка, анализ на риска и ограничаване на последиците от настъпването, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 2 с 50 /петдесет/ точки.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** по Обособена позиция № 3. Комисията установи следното:

Участникът е оферирал срок за изпълнение на доставката от 14 /четирнадесет/ месеца и гаранционен срок от 34 /тридесет и четири/ месеца.

Комисията анализира техническото предложение на участника и оферираниите от него технически спецификации на оборудването като ги съпостави с минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, обявена от Възложителя по отношение на всеки един уред и по отношение на изискваните параметри, характеристики и функционалности. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Технически спецификации“, в който подробно са представени техническите характеристики на доставяното оборудване в табличен и графичен вид, приложени са снимки, които онагледяват функционалностите на доставяното оборудване. Комисията установи, че оферираното от участника оборудване напълно съответства на минималните и задължителни изисквания на Техническата спецификация, поради което Комисията мотивирано достигна до извода, че **Техническо предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** по Обособена позиция № 3 отговаря на изискванията на техническата спецификация за обособената позиция.

Комисията допуска участника **Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД** до оценяване на техническото му предложение по обособена позиция № 3.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя;

- участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от Работна програма, която съдържа следните основни раздели: „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“; „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“; „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“; „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“; „Управление на инциденти и проблеми“; Приложение № 1 „Индикативен план график“ и Приложение № 2 „Контрол относно качеството на изпълнение на всяка задача“.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки елемент от методиката и мотиви за тяхното определяне:

Комисията счита, че техническото предложение на участника удовлетворява минималните изисквания на методиката за оценка, което е видно дори от наименованията на отделните раздели. Основанията за това са следните:

По отношение на първото минимално изискване „участникът е представил описание на дейностите - идентифицирал, изброил и описал е дейностите по доставка, монтаж и тестване на оборудването, обучение на персонала на Възложителя, както и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на изпълнението от страна на Възложителя“ Комисията установи, че в предложението от участника раздел „Дефиниране на дейностите и разпределение по експерти“ участникът е представил описание на дейностите, които следва да се изпълнят за доставката, монтажа, тестването на оборудването и обучението на персонала. В Приложение № 1 „Индикативен план график“ участникът, както е видно от наименованието на приложението, е представил индикативен план график за изпълнение на обособената позиция като за всяка една от описаните дейности са посочени конкретни срокове за изпълнение. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

По отношение на второто минимално изискване „участникът е предложил организация на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси,

организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка“ Комисията установи следното: в Раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“, в който участникът е представил своята концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя – посочени са принципни положения, конкретни начини и средства за комуникация, както и организационни мерки за осъществяване на комуникацията, а в Раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“ е представено разбирането на участника за глобалното разпределение на времето и ресурсите като е описал необходимите за изпълнението на договора ресурси – човешки и технически. Въз основа на горното Комисията достигна до мотивираното заключение, че минималното изискване е удовлетворено по отношение на всичките му елементи. По този повод Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като **са налични шест от възможно шест допълнителни обстоятелства**, като мотивите на комисията за достигане до това заключение са следните:

1. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) като е описано и извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача“:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел участникът е описал отделни задачи по изпълнение на отделните дейности, предмет на обособената позиция, като за всяка отделна задача е отговорни експерти и конкретни дейности по контрол на изпълнението. Пример за това е описанието на следната задача: *Задачи по Дейност III Лаборатория „Критична инфраструктура на брега и във вътрешността на страната“ - Осигуряване на Симулационен комплекс и Хардуерно VR оборудване:*

Задача № 1 „Изработване на задания и технически спецификации“ – задачата се изпълнява от Ръководител екип и Експерт VR оборудване. Контролът по изпълнение на задачата се извършва в рамките на Екип Хардуерно IT оборудване на принципа на насрещната проверка като членовете на екипа извършват проверка за съответствие на заданията и техническите спецификации с изискванията на процедурата.

Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. По отношение на допълнителното обстоятелство „За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, технически средства и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й член/членове на екипа, като за всяка дейност и нейното изпълнение е изложено съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника:

Техническото предложение съдържа раздел „Глобално разпределение на ресурсите и разпределение на експертите на ниво отделна задача“. В този раздел от техническото предложение се съдържа т. 2.3 „Необходими ресурси за изпълнение на дейностите“, в която по отношение на всяка дейност са идентифицирани необходимите ресурси за тяхното изпълнение. Участникът е посочил конкретни отговорни за изпълнението членове

на екипа като е посочил конкретните им задължения. Също така за всяка дейност е посочено, че с оглед глобалното разпределение на времето и ресурсите дейността ще се изпълнява самостоятелно. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. По отношение на допълнителното обстоятелство „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности“:

Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел „Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло, така и по отношение на отделните дейности“, който е посветен на допълнителното обстоятелство. В раздела участникът е описал отделни методики и организационни мерки, както и инструменти за осъществяване на вътрешен контрол. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя):

В раздел „Начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията и надеждност на комуникацията“ участникът е представил информация, изпълняваща минималното изискване и надграждаща до удовлетворяване на допълнителното обстоятелство. В раздела се съдържат т. 4.3. „Осигуряване на комуникацията“ и т. 4.4. „Осигуряване на надеждност на комуникацията“, които изпълняват условията на допълнителното обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

5. По отношение на допълнителното обстоятелство „Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на участника съдържа раздел „Управление на инциденти и проблеми“, в който са описани две допълнителни групи организационни мерки, свързани с оценка, анализ на риска и ограничаване на последиците от настъпването, които да гарантират качествено изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява четири от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД по показател ГО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за Обособена позиция № 3 с 50 /петдесет/ точки.

Въз основа на гореизложеното и като обобщение, след като установи, че са изпълнени всички необходими действия по разглеждане на офертите на участниците, Комисията единодушно

РЕШИ:

Допуска до отваряне на ценовите предложения участника:

1. По обособена позиция № 1 – участник Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД
2. По Обособена позиция № 2 – участник - Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД
3. По Обособена позиция № 3 – участник Обединение „С & Т – АОСИА“ ДЗЗД

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно:

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 17.05.2019 г. от 12:00 часа на адрес: гр. София 1113, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 2, ет. 4.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Института по роботика, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 13.05.2019 г. в 17:30 часа.

Комисия:

Председател

Членове:2)

3).

Затворен по време
чл. 2 и чл. 23
3311