ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 52/14.05.2019 г. на Директора на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ИНВЕСТИТОРСКИ КОНТРОЛ И НЕЗАВИСИМ СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ЗА НУЖДИТЕ НА ЦК QUASAR, ПО ШЕСТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**,

Днес, 14.05.2019 г., в 11:00 часа в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав.

Комисия в състав:
Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.001-0006;

Членове:
1. Димитринка Йорданова Ралчева – ръководител човешки ресурси;
2. Алексей Ангелов Телбийски – младши инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците. За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№ по ред	Входащ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	319/13.05.2019 г.	„ВЕДИПЕМА“ ЕООД	12:00 ч.
2.	320/13.05.2019 г.	„Консулти 03“ ООД	12:00 ч.
3.	321/13.05.2019 г.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	14:25 ч.
4.	322/13.05.2019 г.	ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“	14:30 ч.

Комисията констатира, че офертата са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето й.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.
3. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от трима от членовете на комисията. По един представител от присъстващите участници се кани да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на останалите участници.
4. Оповестяване на предложените от участници ценови предложения.

<u>Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.</u>

Участник № 1 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри" – оригинал за всяка една от обособените позиции, както и техническото предложение на участника.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 500,00 лева без ДДС** или **3 000,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **750,00 лева без ДДС** или **900,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 750,00 лева без ДДС** или **2 100,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 000,00 лева без ДДС** или **2 400,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **750,00 лева без ДДС** или **900,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 250,00 лева без ДДС** или **1 500,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **1 800,00 лева без ДДС** или **2 600,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 200,00 лева без ДДС** или **1 440,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 4 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол

на обект „СМР по изграждане на две оптични трасета на територията на ТУ-Габрово"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 600,00 лева без ДДС** или **3 120,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **850,00 лева без ДДС** или **1 020,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 750,00 лева без ДДС** или **2 100,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 5 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на теритотията на ВВМУ-гр. Варна"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **4 500,00 лева без ДДС** или **5 400,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **2 325,00 лева без ДДС** или **2 790,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 175,00 лева без ДДС** или **2 610,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 6 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на теритотията на НВУ-гр. В. Търново"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **4 500,00 лева без ДДС** или **5 400,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **2 325,00 лева без ДДС** или **2 790,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 175,00 лева без ДДС** или **2 610,00 лева с включен ДДС**.

Участник № 2 – „Консулти 03" ООД

Подадената от Участник № 2 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри" – оригинал за всяка една от обособените позиции, както и техническото предложение на участника.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 976,00 лева без ДДС** или **3 571,20 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **960,00 лева без ДДС** или **1 152,00 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 016,00 лева без ДДС** или **2 419,20 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 592,00 лева без ДДС** или **3 110,40 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **960,00 лева без ДДС** или **1 152,00 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 632,00 лева без ДДС** или **1 958,40 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 160,00 лева без ДДС** или **2 592,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **720,00 лева без ДДС** или **864,00 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 440,00 лева без ДДС** или **1 728,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 4 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по изграждане на две оптични трасета на територията на ТУ-Габрово"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **3 371,00 лева без ДДС** или **4 045,20 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **1 163,00 лева без ДДС** или **1 395,60 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 208,00 лева без ДДС** или **2 649,60 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 5 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **5 336,00 лева без ДДС** или **6 403,20 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **2 840,00 лева без ДДС** или **3 408,00 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 496,00 лева без ДДС** или **2 995,20 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 6 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **6 080,00 лева без ДДС** или **7 296,00 лева лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **3 200,00 лева без ДДС** или **3 840,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 880,00 лева без ДДС** или **3 456,00 лева с включен ДДС**.

Участник № 3 – „ВМЛ-Консулт" ЕООД

Подадената от Участник № 3 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № № 1-3 и № 5-6 – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха пликовете „Предлагани ценови параметри" – оригинал за всяка една от обособените позиции, както и техническото предложение на участника.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 325,00 лева без ДДС** или **2 790,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **750,00 лева без ДДС** или **900,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 575,00 лева без ДДС** или **1 890,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **2 025,00 лева без ДДС** или **2 430,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **750,00 лева без ДДС** или **900,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 275,00 лева без ДДС** или **1 530,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол

на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **1 710,00 лева без ДДС** или **2 052,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **560,00 лева без ДДС** или **672,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 150,00лева без ДДС** или **1 380,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 5 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **4 150,00 лева без ДДС** или **4 980,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **2 200,00 лева без ДДС** или **2 640,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 950,00 лева без ДДС** или **2 340,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 6 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново"" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **4 750,00 лева без ДДС** или **5 700,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **2 500,00 лева без ДДС** или **3 000,00 лева с включен ДДС**;
- Осъществяване на инвеститорски контрол: **2 250,00 лева без ДДС** или **2 700,00 лева с включен ДДС**.

Участник № 4 – ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска"

Подадената от Участник № 4 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3 – същият е непрозрачен и запечатан. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри" – оригинал, както и техническото предложение на участника.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."" и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **1 800,00 лева без ДДС** или **2 160,00 лева с включен ДДС**, формирани, както следва:

- Упражняване на строителен надзор: **600,00 лева без ДДС** или **720,00 лева с включен ДДС**;

- Осъществяване на инвеститорски контрол: **1 200,00 лева без ДДС** или **1 440,00 лева с включен ДДС**.

С това приключи публичното заседание в 13:00 часа.

Комисията пристъпи към проверка на документите за лично състояние и критериите за подбор, оферирани от участниците. Комисията констатира, че оферираните от участниците документите за лично състояние и критериите за подбор са в съответствие с документацията и условията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените от участниците оферти.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	50	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	50	50%

Таблица 1

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата" (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Максималната стойност на ТО е 50 точки. Конкретният брой точки по под-показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Подпоказател $ТО_1$ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката"	**Максимален брой точки 50**
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени	10

в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин.	20
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: -участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при	30

която са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин.	
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин.	40
Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно: - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е	50

как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. „Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин.	

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната методика:

$$\mathbf{ФО_N = ФО_1}$$

където:

$ФО_N$ е финансовата оценка на офертата на участника N;

$ФО_1$ е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката", детайлно описан по-долу.

Чрез показателят $ФО_1$ „Финансова оценка" се оценява цената за изпълнение на поръчката.

$ФО_1$= Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **20 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{ФО1} = \frac{най-ниска_цена}{цена_на_участника} \mathbf{X\ 50}$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, оферирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на $ФО_N$ е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N + ФО_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците и определяне на оценката на Техническата оценка на офертите им за обособените позиции по показател ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

I. Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на **Участник № 1 „ВЕДИПЕМА" ЕООД** за **всички обособени позиции**. Участникът е представил общо техническо предложение за всички обособени позиции

Техническо предложение на участника „ВЕДИПЕМА" ЕООД:

Участникът е оферирал срок за изготвяне на инвестиционните проекти от 45 дни.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

„- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол."

Комисията счита, че Техническото предложение на участника **„ВЕДИПЕМА" ЕООД** **не отговаря** на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което **не го допуска до по-нататъшно оценяване**. Мотивите ни за това са следните:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. Първото минималното изискване **„участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга"** съдържа следните елементи:

- **„участникът е предложил организация на ключовия екип"**;
- **„посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях"**;
- **„начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя"**;
- **„координация и съгласуване на дейностите"**;

Комисията пристъпи към анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване, както следва:

- По отношение на **„участникът е предложил организация на ключовия екип"**: Техническото предложение съдържа нарочен раздел, в който структурирано е представена организацията на ключовия екип. Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на **„посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях"**: Техническото предложение в същия раздел съдържа описание на отговорностите и дейностите за всеки член от екипа. Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на **„начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя"**: Техническото предложение не съдържа раздел, глава и т.н., където да е изложена информация, касаеща този елемент от минималното изискване. На стр. 14 от техническото предложение се съдържа т. 7 „Комуникация на строителния надзор с лицата, упражняващи авторски надзор по време на строителството". Това е единствената част от Техническото предложение на участника, където се споменава „комуникация" и то не с Възложителя, а с лицата, упражняващи авторски надзор. Освен текстовете са изключително неясни – първо се казва, че „Изпълнителят на СМР ще осъществява авторски надзор", а в следващото изречение „С осъществяването на надзор от проектантите – автори на отделните части от техническия проект…". Тези текстове си противоречат и взаимно се изключват, като освен това не са съобразени с условията по настоящата процедура и не са приложими за нея. В крайна сметка техническото предложение на участника не съдържа информация относно начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, поради което Комисията не приема този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на **„координация и съгласуване на дейностите"**: Техническото предложение на участника не съдържа текстове или изложение под друга форма, които да удовлетворяват този елемент от минималното изискване, поради което Комисията счита същият за неизпълнен.

С оглед гореизложеното и поради констатирана липса на два от задължителните елементи на минималното изискване, Комисията счита, че Техническото предложение на участника не удовлетворява първото минималното изискване на методиката.

2. Второто минималното изискване **„участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол"** съдържа следните елементи:

- **„участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор"**;
- **„участникът е представил описание на дейностите по осъществяване на инвеститорски контрол";**

Комисията пристъпи към анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване и установи, че Техническото предложение на участника удовлетворява елементите на минималното изискване, поради което Комисията го счита за изпълнено.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката", като част от показателя „Техническа оценка" съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол".

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване. В настоящия случай и двете минимални изисквания не са изпълнени от участника.

Във връзка с горецитираното, комисията счита, че участникът **„ВЕДИПЕМА" ЕООД** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложени в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **„ВЕДИПЕМА" ЕООД**, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП **не допуска участника „ВЕДИПЕМА" ЕООД до оценяване на техническото предложение по обособени позиции № 1 - 6**.

II. Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 2 **„Консулти 03" ООД.**

II.I. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 1** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др."".

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 1 **съответства с първото минално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 1 **съответства с второто минално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 50 /петдесет/ точки.

II.II. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 2** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“: *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” по обособена позиция № 2 **съответства с първото минално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол“: *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална

компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 2 **съответства с второто минимално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03" ООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" с 50 /петдесет/ точки.

II.III. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 3** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ"".

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен*

раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 3 **съответства с първото минимално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 3 **съответства с второто минимално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

<u>На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03" ООД за Обособена позиция № 3 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" с 50 /петдесет/ точки</u>.

II.IV. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 4** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по изграждане на две оптични трасета на територията на ТУ-Габрово"".

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 4 **съответства с първото минално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 4 **съответства с второто минално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03" ООД за Обособена позиция № 4 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" с 50 /петдесет/ точки.

II.V. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна"".

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на

поръчката" по обособена позиция № 5 **съответства с първото минимално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 5 **съответства с второто минимално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

<u>На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03" ООД за Обособена позиция № 5 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" с 50 /петдесет/ точки</u>.

II.VI. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново"".

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката".

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

1. По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 6 **съответства с първото минимално изискване** на методиката.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение на участника съдържа изричен раздел, в който в текстови и табличен вид е представено описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол.*

След извършения анализ за проверка изпълнението на всеки един от елементите на минималното изискване, отразен по-горе в настоящия протокол, Комисията мотивирано формира заключението, че предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" по обособена позиция № 6 **съответства с второто минимално изискване** на методиката.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Техническото предложение в табличен вид описва задачите по всяка от описаните дейности, като в отделни редове от таблиците е посочено отговорното лице. Така участника е представил информация както относно кой експерт какво ще изпълнява на ниво дейност, но и на ниво отделна задача по дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Отново в табличен вид участникът изрично е посочил ресурсите необходими за изпълнението на всяка една дейност в графа „Ресурси за изпълнение". Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа Раздел „Система за вътрешен контрол", където видно и от заглавието, участникът е представил въведените мерки за вътрешен контрол, с които да гарантира изпълнението на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Техническото предложение съдържа раздел „Операция – 13" с наименование „Мерки за информация и публичност по проекта при необходимост", където са описани осем различни операции и три дейности, които да доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

<u>На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 6 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 50 /петдесет/ точки</u>.

III. Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на **Участник № 3 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД**.

III.I. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 1** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“: *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*
- По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол“: *Техническото предложение съдържа Раздел „Организация, описание и последователност на дейностите съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя“, в който участникът е представил изискуемата информация. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е оферирал широк кръг от принципни и конкретни допълнителни мерки. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите три допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Участникът е представил описание и последователност на дейностите, но не е посочил и описал кой от експертите какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, но никъде в него не са посочени конкретните ресурси, необходими за изпълнение на конкретните дейности. Участникът също така е пропуснал да опише и задълженията на експертите по изпълнение на дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел, озаглавен по същия или подобен начин. Комисията анализира съдържанието на техническото предложение, но не откри информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

III.II. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 2** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“: *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол“: *Техническото предложение съдържа Раздел „Организация, описание и последователност на дейностите съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя“, в който участникът е представил изискуемата информация. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е оферирал широк кръг от принципни и конкретни допълнителни мерки. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите три допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Участникът е представил описание и последователност на дейностите, но не е посочил и описал кой от експертите какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, но никъде в него не са посочени конкретните ресурси, необходими за изпълнение на конкретните дейности. Участникът също така е пропуснал да опише и задълженията на експертите по изпълнение на дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел, озаглавен по същия или подобен начин. Комисията анализира съдържанието на техническото предложение, но не откри информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

III.III. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 3** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“: *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол“: *Техническото предложение съдържа Раздел „Организация, описание и последователност на дейностите съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя“, в който участникът е представил изискуемата информация. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин”.

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е оферирал широк кръг от принципни и конкретни допълнителни мерки. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите три допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Участникът е представил описание и последователност на дейностите, но не е посочил и описал кой от експертите какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, но никъде в него не са посочени конкретните ресурси, необходими за изпълнение на конкретните дейности. Участникът също така е пропуснал да опише и задълженията на експертите по изпълнение на дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел, озаглавен по същия или подобен начин. Комисията анализира съдържанието на техническото предложение, но не откри информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 3 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

III.IV. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 5** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга": *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол": *Техническото предложение съдържа Раздел „Организация, описание и последователност на дейностите съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя", в който участникът е представил изискуемата информация. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е оферирал широк кръг от принципни и конкретни допълнителни мерки. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите три допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Участникът е представил описание и последователност на дейностите, но не е посочил и описал кой от експертите какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, но никъде в него не са посочени конкретните ресурси, необходими за изпълнение на конкретните дейности. Участникът също така е пропуснал да опише и задълженията на експертите по изпълнение на дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел, озаглавен по същия или подобен начин. Комисията анализира съдържанието на техническото предложение, но не откри информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД за Обособена позиция № 5 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

III.V. Оценка на техническото предложение по **Обособена позиция № 6** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново““.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“: *Във формата на текст е представена организацията на ключовия екип. В отделен раздел е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните дейности – упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол. Описани са отговорностите на ръководния екип. Посочени са начините за комуникация с Възложителя и съгласуването на дейностите. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*
- По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол“: *Техническото предложение съдържа Раздел „Организация, описание и последователност на дейностите съгласно нормативната уредба и изискванията на Възложителя“, в който участникът е представил изискуемата информация. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава" за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избра от участника начин".

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като е налично едно от възможни четири допълнителни обстоятелства::

1. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е оферирал широк кръг от принципни и конкретни допълнителни мерки. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за изпълнено.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите три допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност:

Участникът е представил описание и последователност на дейностите, но не е посочил и описал кой от експертите какво ще изпълнява на ниво отделна дейност. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и:

Техническото предложение на участника съдържа описание на дейностите, но никъде в него не са посочени конкретните ресурси, необходими за изпълнение на конкретните дейности. Участникът също така е пропуснал да опише и задълженията на

експертите по изпълнение на дейностите. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката:

Техническото предложение на участника дори не съдържа раздел, озаглавен по същия или подобен начин. Комисията анализира съдържанието на техническото предложение, но не откри информация в изпълнение на това допълнително обстоятелство. Въз основа на изложеното Комисията мотивирано счита допълнителното обстоятелство за неизпълнено.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт" ЕООД за Обособена позиция № 6 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" с 20 /двадесет/ точки.

IV. Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на **Участник № 4 ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска"** по **Обособена позиция № 3** „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ"".

Комисията счита, че Техническото предложение на участника **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска"** **не отговаря** на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което **не го допуска до по-нататъшно оценяване**. Мотивите ни за това са следните:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. Първото минималното изискване **„участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга"** съдържа следните елементи:

- **„участникът е предложил организация на ключовия екип"**;
- **„посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях"**;
- **„начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя"**;
- **„координация и съгласуване на дейностите"**;

Комисията пристъпи към анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване, както следва:

- По отношение на **„участникът е предложил организация на ключовия екип"**: Техническото предложение не съдържа никаква информация относно структурата и състава на екипа – не са посочени дори специалисти по отделните части. Комисията не приема този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на **„посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях"**: Техническото предложение не съдържа разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, тъй като на първо място не посочва и експерти. Комисията не приема този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на **„начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя"**: Техническото предложение съдържа подробно изложение в изпълнение на този елемент от

минималното изискване. Комисията приема този елемент от минималното изискване за изпълнен.

- По отношение на **„координация и съгласуване на дейностите"**: Техническото предложение на участника не съдържа текстове или изложение под друга форма, които да удовлетворяват този елемент от минималното изискване, поради което Комисията счита същият за неизпълнен.

С оглед гореизложеното и поради констатирана липса на два от задължителните елементи на минималното изискване, Комисията счита, че Техническото предложение на участника не удовлетворява първото минималното изискване на методиката.

2. Второто минималното изискване **„участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол"** съдържа следните елементи:

- **„участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор"**;
- **„участникът е представил описание на дейностите по осъществяване на инвеститорски контрол";**

Комисията пристъпи към анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката" за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване и установи, че описание на дейностите не се съдържа в Техническото предложение на участника.

С оглед гореизложеното и поради констатирана липса на два от задължителните елементи на минималното изискване, Комисията счита, че Техническото предложение на участника не удовлетворява второто минималното изискване на методиката.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката", като част от показателя „Техническа оценка" съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол".

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване. В настоящия случай и двете минимални изисквания не са изпълнени от участника.

Във връзка с горецитираното, комисията счита, че участникът **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска"** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложени в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б.

Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“**, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП **не допуска участника ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 3**.

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на допуснатите оферти за отделните обособени позиции.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата и за всяка отделна обособена позиция се извършва съгласно следната методика:

$$ФО_N = ФО_1$$

където:

$ФО_N$ е финансовата оценка на офертата на участника N;

$ФО_1$ е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката", детайлно описан по-долу.

Чрез показателят $ФО_1$ „Финансова оценка" се оценява цената за изпълнение на поръчката.

$ФО_1$= Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **50 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$ФО1 = \frac{най-ниска_цена}{цена_на_участника} \times 50$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, оферирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на $ФО_N$ е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

На оценяване по Показател „Финансова оценка на офертата" (ФО) подлежат офертите на следните участници:

1. Участник № 2 „Консулти 03“ ООД по обособени позиции №№ 1-6; и
2. Участник № 3 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по обособени позиции №№ 1-3 и №№ 5-6.

1. Показател „Финансова оценка на офертата" (ФО) за Обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 2 325,00 лева без ДДС.

1.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{2\,325{,}00}{2\,976{,}00} \times 50 = 39{,}06$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **39,06 точки**.

1.2. Ценовата оферта на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{2\,325{,}00}{2\,325{,}00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

2. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 2 025,00 лева без ДДС.

2.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{2\,025{,}00}{2\,592{,}00} \times 50 = 39{,}06$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **39,06 точки**.

2.2. Ценовата оферта на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{2\,025{,}00}{2\,025{,}00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

3. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 3 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 1 710,00 лева без ДДС.

3.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{1\,710{,}00}{2\,160{,}00} \times 50 = 39{,}58$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **39,58 точки**.

3.2. Ценовата оферта на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{1\,710{,}00}{1\,710{,}00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

4. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 4 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски

контрол на обект „СМР по изграждане на две оптични трасета на територията на ТУ-Габрово““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 3 371,00 лева без ДДС.

4.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{3\,371{,}00}{3\,371{,}00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

5. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 5 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 4 150,00 лева без ДДС.

5.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{4\,150{,}00}{5\,336{,}00} \times 50 = 38{,}90$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **38,90 точки**.

5.2. Ценовата оферта на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{4\,150{,}00}{4\,150{,}00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

6. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 6 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 4 750,00 лева без ДДС.

6.1. Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на документацията.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\mathbf{ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{4\,750{,}00}{6\,080{,}00} \times 50 = 39{,}06}$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **39,06 точки**.

6.2. Ценовата оферта на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\mathbf{ФО_N = \frac{Ц_{min}}{Ц_N} \times 50 = \frac{4\,750{,}00}{4\,750{,}00} \times 50 = 50}$$

Оценката на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) е **50 точки**.

<u>Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците по Обособените позиции, както следва:</u>

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$\mathbf{КО_N = ТО_N + ФО_N}$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на **$КО_N$** е 100 точки.

1. За Обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обекти от ЦК QUASAR на територията на ИР-БАН, включително съоръжения, помещения, лаборатории, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““:

1.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03“ ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 39,06 = 89,06$

Комплексната оценка на „Консулти 03“ ООД е **89,06 точки**.

1.2. Комплекса оценка на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 20 + 50 = 70$

Комплексната оценка на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е **70 точки**.

2. За Обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на обект от ЦК QUASAR на територията на ИМС-БАН, включително съоръжения, помещения, системи, инсталации, мрежи, техническа инфраструктура и др.““:

2.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03“ ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 39,06 = 89,06$

Комплексната оценка на „Консулти 03“ ООД е **89,06 точки**.

2.2. Комплекса оценка на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 20 + 50 = 70$

Комплексната оценка на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е **70 точки**.

3. За Обособена позиция № 3 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизация на обекти от ЦК QUASAR - две помещения на територията на ИЯИЯЕ-БАН и изграждане на оптично трасе на територията на ИЯИЯЕ““:

3.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03“ ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 39,58 = 89,58$

Комплексната оценка на „Консулти 03“ ООД е **89,58 точки**.

3.2. Комплекса оценка на участник „ВМЛ-Консулт“ ЕООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 20 + 50 = 70$

Комплексната оценка на „ВМЛ-Консулт“ ЕООД е **70 точки**.

4. За Обособена позиция № 4 Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по изграждане на две оптични трасета на територията на ТУ-Габрово"":

2.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03" ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 50 = 100$

Комплексната оценка на „Консулти 03" ООД е **100 точки**.

5. За Обособена позиция № 5 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на ВВМУ-гр. Варна"":

5.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03" ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 38,90 = 88,90$

Комплексната оценка на „Консулти 03" ООД е **88,90 точки**.

5.2. Комплекса оценка на участник „ВМЛ-Консулт" ЕООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 20 + 50 = 70$

Комплексната оценка на „ВМЛ-Консулт" ЕООД е **70 точки**.

6. За Обособена позиция № 6 „Упражняване на независим строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обект „СМР по Модернизиране на лаборатории, част от интегриран симулационен център към ЦК QUASAR, на територията на НВУ-гр. В. Търново"":

6.1. Комплекса оценка на участник „Консулти 03" ООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 50 + 39,06 = 89,06$

Комплексната оценка на „Консулти 03" ООД е **89,06 точки**.

2.2. Комплекса оценка на участник „ВМЛ-Консулт" ЕООД:

$КО_N = ТО_N + ФО_N = 20 + 50 = 70$

Комплексната оценка на „ВМЛ-Консулт" ЕООД е **70 точки**.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта" и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 89,06 точки;
2-ро място: „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки.

За Обособена позиция № 2:
1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 89,06 точки;
2-ро място: „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки.

За Обособена позиция № 3:
1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 89,58 точки;
2-ро място: „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки.

За Обособена позиция № 4:
1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 100 точки;.

За Обособена позиция № 5:
1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 88,90 точки;
2-ро място: „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки.

За Обособена позиция № 6:
1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 89,06 точки;
2-ро място: „ВМЛ-Консулт“ ЕООД с комплексна оценка 70 точки.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **21.05.2019 г. в 17:30 часа**. Комисията предаде на Директора на Института по роботика Протокола от заседанието на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател: .....

Членове:1) .....

2) .....

Възложител:.....
Доц. Август Йорданов Иванов - Директор

Дата на получаване: 21.05.19г

Утвърдил:.....
Доц. Август Йорданов Иванов - Директор

22.05.19г
.....
дата на утвърждаване