

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 58/13.09.2018 г. на доц. Август Йорданов Иванов, оправомощен със Заповед № 57/07.08.2018 г. на акад. Чавдар Руменин, Директор на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**ВЪНШНИ УСЛУГИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ ПУБЛИЧНОСТ И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.001-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020**“,

Днес, 18.09.2018 г., в 15:00 часа (дата, определена по реда на чл. 188, ал. 2 от ЗОП), в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.001-0006;

Членове:

1. Ивета Николова Цветанова – главен счетоводител;
2. Димитринка Йорданова Ралчева – ръководител човешки ресурси;

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците. За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

| № по ред | Входящ № / дата | Име на Участника (физ./юрид. лице) | час |
|----------|-------------------|------------------------------------|----------|
| 1. | 371/12.09.2018 г. | „Корект Консултинг Груп“ ООД | 13:15 ч. |
| 2. | 375/12.09.2018 г. | „Даная“ ЕООД | 15:50 ч. |

Комисията констатира, че офертата са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето ѝ.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. По един представител от присъстващите участници се кани да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.
4. Оповестяване на предложените от участници ценови предложения.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване:

Участник № 1 – „Корект Консултинг Груп“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение, както следва:

- 19 805,00 (деветнадесет хиляди осемстотин и пет) лева без ДДС и 23 766,00 (двадесет и три хиляди седемстотин шестдесет и шест) лева с ДДС.

Участникът е оферирал единични цени за изпълнение на дейностите, както следва:

- Откриваща пресконференция: 410,00 лв. [четиристотин и десет] лева без ДДС и 492,00 [четиристотин деветдесет и два] лева с ДДС;
- Разработване на визуална идентичност на Центъра – Лого: 2 000,00 [две хиляди] лева без ДДС и 2 400,00 [две хиляди и четиристотин] лева с ДДС;
- Създаване на специална уебстраница на проекта: 2 910,00 [две хиляди деветстотин и десет] лева без ДДС и 3 492,00 [три хиляди четиристотин деветдесет и два] лева с ДДС;
- Създаване на информационни и комуникационни материали (брошури, дипляни): 2 500,00 [две хиляди и петстотин] лева без ДДС лв. и 3 000,00 [три хиляди] лева с ДДС;
- Изработване на обяснителни табели за партньорите по проекта: 665,00 [шестстотин шестдесет и пет] лева без ДДС и 798,00 [седемстотин деветдесет и осем] лева с ДДС;
- Изработване на билборд за партньорите по проекта: 10 500,00 [десет хиляди и петстотин] лева без ДДС и 12 600,00 [дванадесет хиляди и шестстотин] лева с ДДС;
- Междинна пресконференция: 410,00 лв. [четиристотин и десет] лева без ДДС и 492,00 [четиристотин деветдесет и два] лева с ДДС;
- Закриваща пресконференция: 410,00 лв. [четиристотин и десет] лева без ДДС и 492,00 [четиристотин деветдесет и два] лева с ДДС.

Участник № 2 – „Даная“ ЕООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ и обяви ценовото предложение, както следва:

- 19 267,00 (деветнадесет хиляди двеста шестдесет и седем) лева без ДДС и 23 120,40 (двадесет и три хиляди сто и двадесет цяло и четиридесет стотни) лева с ДДС.

Участникът е оферирал единични цени за изпълнение на дейностите, както следва:

- Откриваща пресконференция: 409,00 лв. [четиристотин и девет] лева без ДДС и 490,80 [четиристотин и деветдесет цяло и осемдесет стотни] лева с ДДС;
- Разработване на визуална идентичност на Центъра – Лого: 1 833,00 [хиляда осемстотин тридесет и три] лева без ДДС и 2 199,60 [две хиляди сто деветдесет и девет цяло и шестдесет стотни] лева с ДДС;
- Създаване на специална уебстраница на проекта: 2 708,00 [две хиляди седемстотин и осем] лева без ДДС и 3 249,60 [три хиляди двеста четиридесет и девет цяло и шестдесет стотни] лева с ДДС;
- Създаване на информационни и комуникационни материали (брошури, дипляни): 2 416,00 [две хиляди четиристотин и шестнадесет] лева без ДДС лв. и 2 899,20 [две хиляди осемстотин деветдесет и девет цяло и двадесет стотни] лева с ДДС;
- Изработване на обяснителни табели за партньорите по проекта: 750,00 [седемстотин и петдесет] лева без ДДС и 900,00 [деветстотин] лева с ДДС;
- Изработване на билборд за партньорите по проекта: 10 333,00 [десет хиляди триста тридесет и три] лева без ДДС и 12 399,60 [дванадесет хиляди триста деветдесет и девет] цяло и шестдесет стотни лева с ДДС;
- Междинна пресконференция: 409,00 лв. [четиристотин и девет] лева без ДДС и 490,80 [четиристотин и деветдесет цяло и осемдесет стотни] лева с ДДС;
- Закриваща пресконференция: 409,00 лв. [четиристотин и девет] лева без ДДС и 490,80 [четиристотин и деветдесет цяло и осемдесет стотни] лева с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на документите за лично състояние и критериите за подбор, оферирани от участниците.

1. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на *Участник № 1 – „Корект Консултинг Груп“ ООД.*

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- еЕдинен европейски документ за обществени поръчки, в който участникът е декларирал, че:
 - Няма да използва ресурсите на трети страни;
 - Липсват основания за изключване;
 - Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва:
 - Договор АО-02-15-210 от 11.08.2016 по ОПРЧР 2014-2020, процедура „АКТИВНИ“. Проект № BG05M9OP001 1.002-0009 „Заедно за създаване на младежка заетост и устойчива работна среда в общ. Видин“. Компания „Корект Консултинг Груп“ ООД е извършила дейности по информация и публичност по горепосочения проект: в това число откриваща пресконференция, публикации в местен ежедневник, интернет комуникация, изработка на информационни и визуализационни материали;

- Договор 25-00-62/20.07.2017 сключен между Министерство на Младежта и Спорта и Сдружение „Български Младежки Форум“. Проект „ЖИВЕЙ АКТИВНО“, финансиран по Национална Програма за изпълнение на младежки дейности по чл. 10а от закона за хазарта за 2017 г., по направление „Активизирай младите“. Компания „Корект Консултинг Груп“ ООД е извършила дейности по информация и публичност по горепосочения проект: в това число изработка на информационни и визуализационни материали, публикации в местен ежедневник, изработване на обучителни материали и декори, изработване на видеоклип.;

Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

2. Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на **Участник № 2 – „Даная“ ЕООД**.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- Единен европейски документ за обществени поръчки, в който участникът е декларирал, че:
 - Няма да използва ресурсите на трети страни;
 - Липсват основания за изключване;
 - Технически и професионални способности, съответно проекти сходни с предмета на поръчката, както следва:
 - Изпълнение на услуги, както следва: Организиране и провеждане на информационни събития, създаване на уеб страница и изработване на разнообразни рекламни материали за нуждите на „Хастингс“ ЕООД;

Магнитен носител, съдържащ горепосочената информация.

Комисията констатира, че участникът не е спазил изискването за представяне на електронно подписан електронен формат на ЕЕДОП, но с оглед на факта, че представения стандартизиран образец на ЕЕДОП е надлежно попълнен и подписан, счита че същият е в състояние на изпълни своите декларативни функции, поради което счита, че участникът „Даная“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, обявени от Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените от участниците оферти.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

| Показател | Максимален брой точки | Относителна тежест |
|------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Техническа оценка на офертата (ТО) | 20 | 50% |
| Финансова оценка на офертата (ФО) | 20 | 50% |

Таблица 1

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Максималната стойност на ТО е 20 точки. Конкретният брой точки по под-показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

| Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” | Максимален брой точки 20 |
|---|-----------------------------|
| <p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата документация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. | 1 |
| <p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (<i>за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. | 5 |

| | |
|---|----|
| <p>4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).</p> | |
| <p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите). | 10 |
| <p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с | 15 |

| | |
|---|----|
| <p>Възложителя.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите). | |
| <p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и | 20 |

| | |
|---|--|
| <p>отчитането на резултатите.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката <i>(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).</i></p> | |
|---|--|

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване:

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Корект Консултинг Груп“ ООД. Комисията установи следното:

**Техническо предложение на участника „Корект Консултинг Груп“ ООД:
Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.**

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.
- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Предложената от участника „Корект Консултинг Груп“ ООД „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” отговаря на въведените с методиката минимални изисквания. Участникът в графичен и табличен вид, както и под формата на текст е представил организацията на екипа си, посочил е как се разпределят дейностите и отговорностите в екипа му. Участникът е разработил и концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО₁ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и*

обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)*“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични всички четири от възможни четири допълнителни обстоятелства.**

1. По отношение на обстоятелство 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*“:

Участникът е описал задачите, които персоналът му следва да изпълни за изпълнение на услугите, предмет на поръчката. За всяка една от дейностите, предмет на поръчката, са идентифицирани конкретни задачи, за нейното изпълнение.

2. По отношение на обстоятелството „За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението“:

Техническото предложение в табличен вид представя информация за това кой служител е отговорен за изпълнението на всяка конкретна задача, както и кой е отговорен за контрола върху изпълнението на съответната задача.

3. По отношение на обстоятелството „Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите“:

Техническото предложение на участника съдържа предложение мерки за контрол за изпълнението на всяка една отделна задача, както и за отчитането на резултатите.

4. По отношение на обстоятелството „Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно*

организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“:

Участникът е посочил конкретни допълнителни организационни мерки, осигуряващи качествено изпълнение на конкретната поръчка, същите са описани по вид, обхват и съдържание.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Корект Консултинг Груп“ ООД по подпоказател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Даная” ЕООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Даная” ЕООД:

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Подпоказател ТО₁ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични шест от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и матине за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение обаче не надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като не е **налично едно от възможно шест допълнителни обстоятелства.**

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:**

1. По отношение на обстоятелство „Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“:

Участникът е посочил задачи, които следва да се изпълнят за изпълнение на услугите, предмет на поръчката.

2. По отношение на обстоятелството „За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението“:

Участникът е дефинирал необходимия човешки ресурс за изпълнение на задачите.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява две от допълнителните обстоятелства, подлежащи на оценка, въз основа на следното:**

1. По отношение на обстоятелството „Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите“ Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Техническото предложение на участника не съдържа описание на контрола върху изпълнение на задачите, като също така не е описан и начинът на отчитане на резултатите.

4. По отношение на обстоятелството „Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)“, Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Участникът не е разработил и представил допълнителни организационни мерки, такива не са описани по вид, обхват и съдържание.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Даная“ ЕООД по подпоказател TO_1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 10 /десет/ точки.

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на подадените оферти за отделните обособени позиции.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната методика:

$$\Phi O_N = \Phi O_1$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на офертата на участника N;

ΦO_1 е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят ΦO_1 „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

ΦO_1 = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника 20 точки.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\Phi O_1 = \frac{\text{най - ниска цена}}{\text{цена на участника}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, офертирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е офертираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на ΦO_N е 20 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

Най-ниската цена е предложена от участник № 2 „Даная“ ЕООД, поради което неговата финансова оценка е в размер на 20 /двадесет/ точки.

Комисията изчисли финансовата оценка на Участник 1 „Корект Консултинг Груп“ ООД, както следва:

$$\Phi O_1 = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{19\,267,00}{19\,805,00} \times 20 = \underline{19,46 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 40 точки.

Комисията изчисли комплексната оценка на Участник 1 „Корект Консултинг Груп“ ООД, както следва:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 20 + 19,46 = \underline{39,46 \text{ точки}}$$

Комисията изчисли финансовата оценка на Участник 2 „Даная“ ЕООД, както следва:

$$KO_N = TO_N + \Phi O_N = 10 + 20 = \underline{30 \text{ точки}}$$

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

- 1 място: „Корект Консултинг Груп“ ООД с комплексна оценка 39,46 точки;
2 място: „Даная“ ЕООД с комплексна оценка 30 точки.

Въз основа на класирането на участниците в процедурата за изпълнител на поръчката е определен Участник № 1 „Корект Консултинг Груп“ ООД.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на 18.09.2018 г. в 17:30 часа. Комисията предаде на Възложителя Протокола от заседанието на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател:

Членове: 1)

2)

Възложител:
акад. Чавдар Руменин - Директор

Дата на получаване: 19.09.2018г.

Утвърдил:
Чавдар Руменин - Директор

19.09.2018г.
дата на утвърждаване