

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 84/26.08.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на Компютърно оборудване за нуждите на ИР БАН, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, ЦК „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, ОП НОИР 2014-2020“

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист;

Членове:

1. Антоанета Георгиева Николова – зам. гл. счетоводител;
2. Алексей Ангелов Телбийски – строителен инженер.

Резултати от работата на Комисията

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№ по ред	Входящ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	631/23.08.2019 г.	„ЖАР“ ЕООД	14:00
2.	632/23.08.2019 г.	„ЦАПК Прогрес Груп“ АД	16:30 ч.

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/26.08.2019г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 15:30ч. на 26.08.2019г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „ЖАР“ ЕООД;
2. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД.

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

.....

6.3. Въз основа на офертите, комисията взе следните решения:

Допуска до разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. „ЖАР“ ЕООД;
2. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД.

6.3.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....

Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.3.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

1. „ЖАР“ ЕООД;
2. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД.

6.3.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол № 2/09.09.2019 г.– приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти за съответствие с изискванията на Техническите спецификации по отделните обособени позиции на свое заседание 12.04.2019г. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/09.09.2019г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Определя като съответстващи на изискванията на Техническите спецификации по отделните обособени позиции Допуска до оценка следните оферти:

1. „Жар“ ЕООД по обособена позиция № 1;
2. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД по обособена позиция № 1; и
3. „ЦАПК Прогрес Груп“ АД по обособена позиция № 2.

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

„Жар“ ЕООД по обособена позиция № 2

Мотиви:

Техническата спецификация въвежда следните изисквания по отношение на позиция 1. Професионален сървър:

„Видео ускорители: 4 x NVIDIA Tesla T4 GPU ComputingAccelerator 16 GB RAM“,

Участникът „Жар“ ЕООД е оферирал следното:

„Видео ускорители: 2 x NVIDIA Tesla T4 GPU ComputingAccelerator 16 GB RAM.

Въз основа на изложеното Комисията мотивирано формира заключението, че Техническото предложение на участникът „ЖАР“ ЕООД не изпълнява изискванията на обявената Техническа спецификация по отношение на позиция 1. Професионален сървър.

Обявената от Възложителя документация за провеждане на обществената поръчка съдържа следното изискване по отношение съдържанието на офертите на участниците в Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“:

„Технически спецификации на доставяното оборудване. Те задължително трябва да съдържат всички основни характеристики на предвиденото за доставка

оборудване. Техническите спецификации на оборудването трябва напълно да отговарят техническите спецификации към документацията за възлагане на обществена поръчка, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника“.

След извършените анализ и съпоставка на техническото предложение и техническата спецификация, Комисията счита, че това изискване не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че Участникът „ЖАР“ ЕООД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложиени в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „ЖАР“ ЕООД, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „ЖАР“ ЕООД до отваряне на „предложените ценови параметри“ по Обособена позиция № 2 „Доставка на машини и технологично оборудване - Компютърно оборудване, принтери, копирни машини и мултимедия за лаборатория „Колективна роботика“ – Институт по роботика, филиал Пловдив“.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.
Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

8. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 18.09.2019г. от 15:00ч.

9. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 8 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

10. На база на обявените ценови предложения на участниците Комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол № 3/18.09.2019 г. (приложение към доклада):

I. Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 1 „Доставка на машини и технологично оборудване – Компютърно оборудване, принтери, копирни машини и мултимедия за лаборатория „Роботика и Мехатроника“ – Институт по роботика, София“:

1-во място: „ЦАПК Прогрес Груп“ АД с предложена цена – 32 341,70 лева без ДДС или 38 810,04 лева с ДДС;

2-ро място: „Жар“ ЕООД с предложена цена – 35 500,00 лева без ДДС или 42 600,00 лева с ДДС.

II. Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 2 „Доставка на машини и технологично оборудване - Компютърно оборудване, принтери, копирни машини и мултимедия за лаборатория „Колективна роботика“ – Институт по роботика, филиал Пловдив“:

1-во място: „ЦАПК Прогрес Груп“ АД с предложена цена – 65 047,90 лева без ДДС или 78 057,48 лева с ДДС.

11.1. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място за обособени позиции № 1 участник, както следва:

„ЦАПК Прогрес Груп“ АД

11.2. Комисията предлага договор да бъде сключен с класирания на първо място за обособени позиции № 2 участник, както следва:

„ЦАПК Прогрес Груп“ АД

12. Приложения:

12.1. Протоколи № 1-3

Подписи на членовете на комисията:

Залисен подпис

с.л. и с.л.23

331Д

Залисен подпис

Възложител: с.л. и с.л.23

Доц. Август Й
Директор

331Д

Дата на получаване: 24.09.2019г.

Залисен подпис

Утвърдил: с.л. и с.л.23

Доц. Август гор

331Д

25.09.2019г.

дата на утвърждаване