

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със 103/29.11.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване за ремонт на помещения в масивни сгради собственост на БАН (Институт по роботика), по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020. По две обособени позиции“

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист;

Членове:

1. Жаклина Хаимова Аронова – експерт „Програми и проекти“;
2. Алексей Ангелов Телбийски – строителен инженер..

Резултати от работата на Комисията

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№ по ред	Входящ № / дата	Име на Участника	Час
1.	873/28.11.2019	„Еврострой БГ 2008“ ЕООД	13:45
2.	874/28.11.2019	„Копекс и Ко“ ЕООД	14:00
3.	875/28.11.2019	„Копекс и Ко“ ЕООД	14:02
4.	877/28.11.2019	ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“	14:25
5.	878/28.11.2019	„Менкаура“ ЕООД	14:30
6.	879/28.11.2019	„Менкаура“ ЕООД	14:33

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/29.11.2019 г. (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи в 14:30 ч. на 29.11.2019 г.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „Еврострой БГ 2008“ ЕООД
2. „Копекс и Ко“ ЕООД
3. „Копекс и Ко“ ЕООД
4. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“
5. „Менкаура“ ЕООД
6. „Менкаура“ ЕООД.

6.2. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

.....

6.3. Въз основа на офертите, комисията взе следните решения:

Допуска до разглеждане на Техническо предложение следните участници:

1. „Еврострой БГ 2008“ ЕООД
2. „Копекс и Ко“ ЕООД
3. „Копекс и Ко“ ЕООД
4. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“
5. „Менкаура“ ЕООД
6. „Менкаура“ ЕООД.

6.3.1. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

.....

Комисията предлага посочените участници да бъдат отстранени от процедурата.

Техническите предложения на тези участници не подлежат на разглеждане.

6.3.2. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварителна обявените условия:

1. „Еврострой БГ 2008“ ЕООД
2. „Копекс и Ко“ ЕООД
3. „Копекс и Ко“ ЕООД
4. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“
5. „Менкаура“ ЕООД
6. „Менкаура“ ЕООД.

6.3.3. Мотивите за допускане/отстраняване на участниците са изложени подробно в протокол – приложение към този доклад.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на свое заседание 02.12.2019 г. Работата на комисията е отразена в протокол № 2/02.12.2019 г. (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

1. „Копекс и Ко“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-2; и
2. „Менкаура“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-2.

7.2. Отхвърля следните оферти, като несъответстващи на предварително обявените условия:

3. „Еврострой БГ 2008“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1-2; и
1. ЕТ „АС-Строй – Янко Славчев“ по Обособени позиции №№ 1-2.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените участници.

Ценовите предложения на посочените участници не подлежат на разглеждане.

7.3. Мотивите за допускане/отстраняване на оферти на участниците са изложени подробно в протокол № 2/02.12.2019 г. – приложение към този доклад.

8. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 09.12.2019 г. от 11:00 ч.

9. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 98 дата и час. Работата на комисията е отразена в протокол (приложен към доклада).

10. На база на обявените ценови предложения на участниците Комисията ги класира в следния ред, като оценката на офертите е отразена в протокол (приложение към доклада):

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с предложена цена: 34 102,71 лева без ДДС или 40 923,25 лева с ДДС;

2-ро място: „Копекс и Ко“ ЕООД с предложена цена: 34 166,67 лева без ДДС или 41 000,00 лева с ДДС.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: „МЕНКАУРА“ ЕООД с предложена цена: 36 629,04 лева без ДДС или 43 954,85 лева с ДДС;

2-ро място: „Копекс и Ко“ ЕООД с предложена цена: 36 664,07 лева без ДДС или 43 996,88 лева с ДДС.

11. Комисията предлага договор да бъде сключен класираните на първо място за отделните обособени позиции участници, както следва:

По Обособена позиция № 1 с „МЕНКАУРА“ ЕООД;

По Обособена позиция № 2 с „МЕНКАУРА“ ЕООД.

12. В рамките на процедурата са представени следните мостри и/или снимки (ако е приложимо).

13. Приложения:

13.1. Протоколи № 1-3

Подписи на членовете на ко *Залисен подпис*

сл. 2 и сл. 23
331Д

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23

331Д

Дата *Залисен подпис*

Утвърди *сл. 2 и сл. 23*
Доц. *331Д*

.....
дата е

