

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 96/11.11.2019 г. на Директора на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по Глава Двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обекти строително монтажни работи в помещения, собственост на Институт по роботика – БАН, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 по две обособени позиции“,

Днес, 11.11.2019 г., в 11:00 часа в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист;

Членове:

1. Жаклин Хаимова Аронова – координатор стопанско управление;
2. Алексей Ангелов Телбийски – строителен инженер.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав. Комисията получи списъка на участниците и представените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание не присъстваха представители на участниците. За участие в процедурата са постъпили следните оферти:

№ по ред	Входащ № / дата	Име на Участника (физ./юрид. лице)	час
1.	814/08.11.2019 г.	„Консулти 03“ ООД	10:55 ч.

Комисията констатира, че офертата са подадени в срок, поради което следва да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представената оферта и отварянето ѝ.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
3. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от трима от членовете на комисията. По един представител от присъстващите участници се кани да подпише плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.
4. Оповестяване на предложените от участници ценови предложения.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване.

Участник № 1 – „Консулти 03“ ООД

Подадената от Участник № 1 оферта съдържа: опаковка по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, отделни запечатани непрозрачни пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от обособените позиции – същите са непрозрачни и запечатани. Подадената оферта е изготвена и представена в 1 (един) оригинал на езика на обществената поръчка.

Трима от членовете на комисията подписаха плик „Предлагани ценови параметри” – оригинал за всяка една от обособените позиции.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор контрол на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 2 помещения от 70 м2 на лабораторията по “Роботика и Мехатроника” в София“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Предложена цена в размер на **1 210,00 лева без ДДС** или **1 452,00 лева с включен ДДС**.

Комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 3 помещения от 120 м2 на лабораторията по „Колективна роботика“ в Пловдив“ и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща предложена цена в размер на **1 210,00 лева без ДДС** или **1 452,00 лева с включен ДДС**.

Комисията пристъпи към проверка на документите за лично състояние и критериите за подбор, оферирани от участника. Комисията констатира, че оферираниите от участниците документите за лично състояние и критериите за подбор са в съответствие с документацията и условията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на подадените от участниците оферти.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой	Относителна
	точки	тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	50	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	50	50%

Таблица 1

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата” (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят **ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на интелектуалните дейности, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на услугите.

Максималната стойност на **ТО** е 50 точки. Конкретният брой точки по под-показател **ТО₁** се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<p align="center">Подпоказател ТО1 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”</p>	<p align="center">Максимален брой точки 50</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на следните изисквания за допустимост, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор. 	<p align="center">10</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на следните изисквания за допустимост, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>един от следните показатели</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са организационни мерки, идентифицирани от Изпълнителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избран от участника начин.</p>	<p align="center">20</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на следните изисквания за допустимост, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>два от следните показатели</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой 	<p align="center">30</p>

<p>какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки, идентифицирани от Изпълнителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избран от участника начин.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на следните изисквания за допустимост, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три</u> от следните показатели:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки, идентифицирани от Изпълнителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избран от участника начин.</p>	40
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на следните изисквания за допустимост, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите по упражняване на строителен надзор. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири</u> от следните показатели:</p>	50

<p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти кой какво ще изпълнява за изпълнение на конкретната дейност;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки, идентифицирани от Изпълнителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката по избран от участника начин.</p>	
--	--

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната методика:

$$\Phi O_N = \Phi O_1$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на офертата на участника N;

ΦO_1 е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят ΦO_1 „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

ΦO_1 = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **50 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\Phi O_1 = \frac{\text{най - ниска цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, оферирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е оферираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на ΦO_N е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$K O_N = T O_N + \Phi O_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $K O_N$ е 100 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участника и определяне на оценката на Техническата оценка на

офертите му за обособените позиции по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор контрол на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 2 помещения от 70 м2 на лабораторията по “Роботика и Мехатроника” в София““.

Техническо предложение на участника „Консулти 03“ ООД:

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително по формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*)”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 1 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 50 /петдесет/ точки.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на техническото предложение на Участник № 1 „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 3 помещения от 120 м2 на лабораторията по „Колективна роботика“ в Пловдив““.

Техническо предложение на участника „Консулти 03“ ООД:

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя.

Комисията провери дали минималните изисквания на методиката са изпълнени и установи следното:

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил организация на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането), посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“: *В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително под формата на текст е изложено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на ключовия екип по отделните части от проектирането и авторския надзор. Описани са отговорностите на ръководния екип. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

- По отношение на минималното изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: *Във формата на текст участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя. Комисията счита минималното изискване за изпълнено.*

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката *(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)*

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и подпоказателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични четири от четири допълнителни обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на екипа от експерти (инженери и експерти по отделни части от проектирането) на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги *(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*;

Под формата на текст за всяка от частите на проектирането и авторския надзор са посочени задачите, които следва да се изпълнят и експертът, отговорен за изпълнението им.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – експертен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е описал отговорния за експерт за всяка задача, като е посочил и неговите задължения.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил подробна концепция за контрол върху изпълнението на отделните задачи чрез комбинация от текст и диаграма, като са посочени конкретни мерки за контрол и конкретни отговорни експерти.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката:

Участникът е разработил и представил система от организационни мерки за изпълнение на поръчката, които са последователни и логически свързани помежду си и се отнасят пряко към изпълнение предмета на поръчката.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Консулти 03“ ООД за Обособена позиция № 2 по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 50 /петдесет/ точки.

Комисията пристъпи към определяне на финансовата оценка на допуснатите оферти за отделните обособени позиции.

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата и за всяка отделна обособена позиция се извършва съгласно следната методика:

$$\Phi_{O_N} = \Phi_{O_1}$$

където:

Φ_{O_N} е финансовата оценка на офертата на участника N;

Φ_{O_1} е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят Φ_{O_1} „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

Φ_{O_1} = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **50 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$\Phi_{O_1} = \frac{\text{най - ниска цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, офертирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е офертираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на Φ_{O_N} е 50 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

На оценяване по Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) подлежат офертите на следните участници:

1. Участник № 1 „Консулти 03“ ООД.

1. Показател „Финансова оценка на офертата” (ФО) за Обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор контрол на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 2 помещения от 70 м2 на лабораторията по “Роботика и Мехатроника” в София““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 1 210,00 лева без ДДС.

Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi_{O_N} = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 50 = \frac{1\,210,00}{1\,210,00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 50 (петдесет) точки.

2. Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) за Обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 3 помещения от 120 м2 на лабораторията по „Колективна роботика“ в Пловдив““.

Предложената най-ниска цена за обособената позиция е в размер на 1 210,00 лева без ДДС.

Ценовата оферта на участник „Консулти 03“ ООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на „Консулти 03“ ООД. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\text{ФО}_N = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_N} \times 50 = \frac{1\,210,00}{1\,210,00} \times 50 = 50$$

Оценката на участника „Консулти 03“ ООД по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е 50 (петдесет) точки.

Комисията пристъпи към определяне на оценката по Комплексната оценка на участниците по Обособените позиции, както следва:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$\text{КО}_N = \text{ТО}_N + \text{ФО}_N$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на **КО_N** е 100 точки.

1. За Обособена позиция № 1 „Упражняване на независим строителен надзор контрол на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 2 помещения от 70 м2 на лабораторията по “Роботика и Мехатроника” в София““:

Комплекса оценка на участник „Консулти 03“ ООД:

$$\text{КО}_N = \text{ТО}_N + \text{ФО}_N = 50 + 50 = 50$$

Комплексната оценка на „Консулти 03“ ООД е 50 (петдесет) точки.

2. За Обособена позиция № 2 „Упражняване на независим строителен надзор на обект „Строителни монтажни работи и подготовка за монтаж на оборудване на 3 помещения от 120 м2 на лабораторията по „Колективна роботика“ в Пловдив““:

Комплекса оценка на участник „Консулти 03“ ООД:

$$\text{КО}_N = \text{ТО}_N + \text{ФО}_N = 50 + 50 = 50$$

Комплексната оценка на „Консулти 03“ ООД е 50 (петдесет) точки.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ „Оптимално съотношение качество/цена“ и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

За Обособена позиция № 1:

1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 50 (петдесет) точки.

За Обособена позиция № 2:

1-во място: „Консулти 03“ ООД с комплексна оценка 50 (петдесет) точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по двете обособени позиции с класирания на първо място участник.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **11.11.2019 г. в 17:00 часа**. Комисията предаде на Директора на Института по роботика Протокола от заседанието на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председател

Членове:1)

2)

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
от
331Д

Възложител:
Доц. Август Й

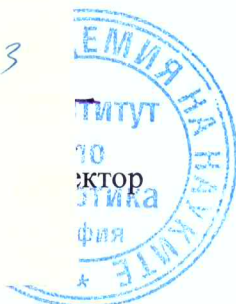
Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
331Д

Дата на по:

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23

Утвърдил
Доц. Август

331Д



25.11.2019

дата на утвърждаване