

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 99/18.11.2019 г. на доц. Август Йорданов Иванов, Директор на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по глава Двадесет и шеста с предмет: „Изработване и доставка на офис-мебели за нуждите на ЦК КВАЗАР“,

Днес, 05.12.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Членове:

1. Жаклина Хаимова Аронова – координатор стопанско управление по проект BG05M2OP001-1.002-0006;
2. Алексей Ангелов Телбийски – инженер по проект BG05M2OP001-1.002-0006.

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Съгласно решението на Комисията, отразено в Протокол № 1 от 18.11.2019 г. с констатации, относно наличието и редовността на представените документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на офертите, е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Сроктът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Писмото е получено от участника, който следва да представи допълнителни документи и/или информация, както следва:

№	Дата на получаване на указания от участника	на фирма	Срок за подаване на допълнителни документи
1.	846/14.11.2019 г.	„Екотой-сервиз“ ООД	27.11.2019 г.

Работата на комисията премина в следния дневен ред:

1. Проверка на представените допълнителни документи.
2. Вземане на решение за допускане или отстраняване на участниците от понататъшно участие в поръчката.
3. Проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.
4. Крайно класиране на участниците;

След взетите решения и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията започна своята работа за юридическа, финансова и техническа проверка на съответствието на документите приложени към офертите за участие в процедурата на кандидатите с изискванията за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки. От проверката се констатира следното:

I. Комисията констатира, че участникът „Екотой-сервиз“ ООД в указания срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представил изискваните му допълнителни документи и/или информация. В протокол № 1 от работата на комисията по отношение на офертата,

представена от участника „Екотой-сервиз“ ООД е отразено следното „Участникът не е доказал съответствие с изискването:

„Участникът трябва да има сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за системи за управление на качеството, както следва:

- ISO 9001:0039320 и/или еквивалентно,

с предметен обхват: „Проектиране, производство и монтаж на офис мебели“ и/или еквивалент“.

Представеният от участника Сертификат БДС EN ISO 9001:2015 е с предметен обхват, който не изпълнява утвърдените от Възложителя изисквания“.

По този повод на участника „Екотой-сервиз“ ООД са дадени следните указания:

„Комисията указва на Участник № 2 - „Екотой-сервиз“ ООД да представи сертификат за управление на качеството с предметен обхват съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията обръща внимание на участника, че ако не представи сертификат за качество с предметен обхват „Проектиране, производство и монтаж на офис мебели“ и/или еквивалент, ще бъде отстранен“.

Констатираните от комисията несъответствие с критериите за подбор, съгласно условията на обявената обществена поръчка не са отстранени, съответно подадената от участника „Екотой-сервиз“ ООД не отговаря на въведените критерии за подбор, поради което същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените проверки и проведена дискусия, Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 9 и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Екотой-сервиз“ ООД до разглеждане на Техническо предложение и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

II. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

До проверка на техническите предложения за съответствие с условията на поръчката са допуснати следните участници:

„КанУчтехСпорт България“ ООД – по Обособени позиции №№ 1 и 2;

Кооперация „Панда“ – по Обособени позиции №№ 1 и 2; и

„Контракс“ АД – по Обособени позиции №№ 1 и 2.

1. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „КанУчтехСпорт България“ ООД по Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „КанУчтехСпорт България“ ООД по Обособена позиция № 1:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което не изпълнява изискванията на техническата спецификация. Мотивите ни за това са следните

По отношение на артикул „Конферентна маса“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Размери 2500/1000 мм , елипса;ПДЧ мин.25 мм, цвят дъб“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери на

конферентната маса и цвят на плота – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

По отношение на артикул „Столове тип "Директорски" (еко кожа, кафяв)“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Плавно регулиране височината ;Люлеещ механизъм със заключване в изходна позиция;Регулиране силата на люлеене според теглото на седящия;с подлакътници;Тапицерна от висококачествена еко кожа , цвят кафяв;Стабилна хромирана метална основа;Максимално тегло на седящия – 120 кг“. В техническото си предложение участникът не е оферирал плавно регулиране височината, цвят на столовете, както и максимално тегло – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

По отношение на артикул Бюра + контейнери (разположение - едно срещу друго), част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Бюро 1600/700/740 мм;плот ПДЧ мин.25 мм;корпусни крака ПДЧ мин.18мм;Контейнер на колела с 3 чекмеджета и заключване, ПДЧ мин.18 мм“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери на бюрата и дебелината на ПДЧ плоскостите – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че **„КанУчтехСпорт България“ ООД** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложи в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **„КанУчтехСпорт България“ ООД**, следва да се отстрани от процедурата.

Във основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **не допуска участника „КанУчтехСпорт България“ ООД до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 1 и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1.**

2. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **„КанУчтехСпорт България“ ООД по Обособена позиция № 2.** Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „КанУчтехСпорт България“ ООД по Обособена позиция № 2:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което не изпълнява изискванията на техническата спецификация. Мотивите ни за това са следните

По отношение на артикул „Бюро +ъгъл + контейнер+поставка за РС“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Бюро 1600x700x740 мм;плот ПДЧ мин.25 мм;корпусни крака ПДЧ мин.18мм;приставка за разговори R35 ПДЧ мин.25 мм;Контейнер на колела с 3 чекмеджета и заключване, ПДЧ мин.18 мм; с поставка за компютър на колела“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери на бюрата и дебелината на ПДЧ плоскостите – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

По отношение на артикул „Поставки за маси“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Метална конструкция (метални крака с греда) за маса 2500 мм“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

По отношение на артикул „Етажерки“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Размери 690 /310 /1320Н, ПДЧ мин.18 мм;без врати, със страница в средата, с 8 отворени обема“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери– изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

По отношение на артикул „Хладилен шкаф за съхраняване на материалите, с които работи 3D Принтера“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Шкаф 600/600/1010Н мм;ПДЧ мин.18 мм,с вграден хладилник клас А+ 133л, LED осветление, 4 бр.стъклени полици“. В техническото си предложение участникът не е оферирал размери – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че **„КанУчтехСпорт България“ ООД** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложи в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а. от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **„КанУчтехСпорт България“ ООД**, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **не допуска участника „КанУчтехСпорт България“ ООД до оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 2 и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2.**

3. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 1**. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 1:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което не изпълнява изискванията на техническата спецификация. Мотивите ни за това са следните

По отношение на артикул „Столове тип "Директорски" (еко кожа, кафяв)“, част от обособената позиция Възложителят е обявил следните изисквания: „Плавно регулиране височината ;Люлеещ механизъм със заключване в изходна позиция;Регулиране силата на люлеене според теглото на седящия;с подлакътници;Тапицерия от висококачествена еко кожа , цвят кафяв;Стабилна хромирана метална основа;Максимално тегло на седящия – 120 кг“. В техническото си предложение участникът е оферирал „висококачествена еко кожа, цвят черен“ – изискването на техническата спецификация не е изпълнено.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че **Кооперация „Панда“** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложи в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а. от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 б. „б“ от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **Кооперация „Панда“**, следва да се отстрани от процедурата.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание Раздел „Съдържание на опаковката“, т. 2.2., б. „в“ от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **не допуска участника Кооперация „Панда“ до**

оценяване на техническото предложение по Обособена позиция № 1 и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1.

4. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника Кооперация „Панда“ по Обособена позиция № 2:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което изпълнява изискванията на техническата спецификация по отношение на всеки един артикул и всеки един параметър.

Комисията допуска участника Кооперация „Панда“ до оценяване на предложените ценови параметри по обособена позиция № 2.

5. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Контракс“ АД по Обособена позиция № 1. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 1:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което изпълнява изискванията на техническата спецификация по отношение на всеки един артикул и всеки един параметър.

Комисията допуска участника „Контракс“ АД до оценяване на предложените ценови параметри по обособена позиция № 1.

6. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Контракс“ АД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Контракс“ АД по Обособена позиция № 2:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, което изпълнява изискванията на техническата спецификация по отношение на всеки един артикул и всеки един параметър.

Комисията допуска участника „Контракс“ АД до оценяване на предложените ценови параметри по обособена позиция № 2.

IV. Крайно класиране на участниците

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „най-ниска цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 1 „Изработване и доставка на офис-мебели за нуждите на ЦК КВАЗАР, на територията на ИР-БАН“:

1-во място: „Контракс“ АДс предложена цена: - 16 190,73 лева без ДДС или 19 428,88 лева с включен ДДС.

Крайно класиране на участниците по обособена позиция № 2 „Изработване и доставка на офис-мебели за нуждите на ЦК КВАЗАР, на територията на ИМСТЦХА-БАН“:

1-во място: „Контракс“ АДс предложена цена: - 7 765,96 лева без ДДС или 9 319,15 лева с включен ДДС;

2-ро място: Кооперация „Панда“ с предложена цена: - 7 820,78 лева без ДДС или 9 384,94 лева с включен ДДС.

Комисията предлага договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по отделните обособени позиции да бъде сключен с класирания на първо място участник, а именно: „Контракс“ АД.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на 05.12.2019г. в 15:30 часа. Комисията да предаде на Възложителя Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Председ

Членове

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
от
33 АД

Дата на получаване: 5.12.19г.....

Възложител:
Доц. Август Йс

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
33 АД

Утвърди:
Доц. Авг

.....
дата на ут

Залисен подпис
сл. 2 и сл. 23
33 АД