

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 59/13.09.2018 г. на доц. Август Йорданов Иванов, оправомощен със Заповед № 57/07.08.2018 г. на акад. Чавдар Руменин, Директор на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по глава Двадесет и шеста с предмет: „ЮРИДИЧЕСКИ УСЛУГИ ПО РАЗРАБОТВАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ, ВЪВ ВРЪЗКА СЪС СТРОИТЕЛСТВОТО И ВЪВЕЖДАНЕ НА СТРОЕЖИТЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ, ЗА ЦЕЛИТЕ НА ЦК QASAR ПО ПРОЕКТ № BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“,

Днес, 03.10.2018 г., в 11:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенев Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.001-0006;

Членове:

1. Ивета Николова Цветанова – главен счетоводител;
2. Димитринка Йорданова Ралчева – ръководител човешки ресурси;

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Съгласно решението на Комисията, отразено в Протокол № 1 от 27.08.2018 г. с констатации, относно наличието и редовността на представените документи за лично състояние и съответствие с критериите за подбор на офертите, е изпратен до всички участници и е публикуван в профила на купувача. Сроктът, посочен за предоставяне на изискуемите документи е 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола и е еднакъв за всички участници.

Писмата са получени от участниците, които следва да представят допълнителни документи и/или информация, както следва:

№	Дата на получаване на указания от участника	Фирма	Срок за подаване на допълнителни документи
1.	20.09.2018 г.	„Алгоритъм Консулт“ ЕООД	28.09.2018 г.
2.	20.09.2018 г.	Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“	28.09.2018 г.

Работата на комисията премина в следния дневен ред:

1. Проверка на представените допълнителни документи.
2. Вземане на решение за допускане или отстраняване на участниците от понататъшно участие в поръчката.
3. Оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.
4. Оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници;
5. Определяне на комплексната оценка, класиране на участниците и определяне на изпълнител.

След взетите решения и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията започна своята работа за юридическа, финансова и техническа проверка на съответствието на

документите приложени към офертите за участие в процедурата на кандидатите с изискванията за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки. От проверката се констатира следното:

I. Комисията констатира, че участникът „Алгоритъм Консулт“ ЕООД в указания срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП не е представил изискваните му допълнителни документи и/или информация. В протокол № 1 от работата на комисията по отношение на офертата, представена от участника „Алгоритъм Консулт“ ЕООД е отразено следното „Участникът не е представил документи относно личното състояние и критериите за подбор – в офертата на участника липсва изисквания от Възложителя еЕЕДОП на магнитен носител или евентуално на хартиен такъв. Представените от участника документи относно личното състояние и критериите за подбор не отговарят на изискванията на Възложителя“.

По този повод на участника „Алгоритъм Консулт“ ЕООД са дадени следните указания:

„Комисията указва на участник Участник № 1 – „Алгоритъм Консулт“ ЕООД да представи електронно подписан еЕЕДОП в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията обръща внимание на участника, че ако представи еЕЕДОП, който не отговаря на изискванията на поръчката, обявени от Възложителя, последващи указания и възможност за отстраняване на нередностите няма да му бъде предоставена, а ще бъде отстранен“.

Констатираните от комисията несъответствие с критериите за подбор, съгласно условията на обявената обществена поръчка не са отстранени, съответно подадената от участника „Алгоритъм Консулт“ ЕООД не отговаря на въведените критерии за подбор, поради което същия следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените проверки и проведена дискусия, Комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 9 и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП не допуска участника „Алгоритъм Консулт“ ЕООД до разглеждане на Техническо предложение и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата.

II. Комисията констатира, че в указания срок участника Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“ е представил изискваната му обосновка на предложената от него ценова оферта по смисъла и условията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В предложената от участника обосновка се сочи, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП, както следва:

- „Участникът е дружество с богат опит и широка консултантска практика, които са акумулирали значителен финансов ресурс и поддържат много добро ниво на трайна финансова стабилност“;

- „Нито един от членовете на експертния екип не е и/или няма да бъде специално нает по трудово или друго правоотношение само и единствено за изпълнение на настоящата обществена поръчка“;

- „Изпълнението на настоящата обществена поръчка не е от съществено финансово значение за обезпечаване на дейността на участника“;

- „В консултантската ни практика е прието, че ставките, които се предлагат на клиенти, опериращи с публично финансиране (каквото е Възложителят), не могат да са еквивалентни с тези, приложими към договорите с частноправни клиенти“;

- „Съгласно трайно утвърдената ни ценова политика, не включваме транспортни разходи в ценовото предложение за предоставянето на консултантски услуги на територията на град София“;

- „Предложената от нас цена по обществената поръчка е съобразена с опита ни по изпълнение на сходни проекти“. Изложено е че участника притежава опит в областта на обществените поръчки и познава практиката на КЗК, ВАС, Сметна палата и АДФИ, поради което „няма да разходва отделен времеви ресурс за проучване на добри практики, които да приложи“.

Комисията счита, че предложената от участника обосновка не изпълнява изискванията на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Участникът не е описал особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗОП, които да са специфични за него и които да му дават икономическо предимство пред останалите участниците – практическият опит по изпълнението на сходни услуги и познаването на нормативната уредба в областта на обществените поръчки и практиката по прилагането ѝ представляват предпоставки за качествено изпълнение на поръчката, а не за предлагане на необичайно благоприятна оферта; правоотношенията между участника и членовете на експертния му екип също не представлява икономическа особеност, която да го постави в по-благоприятна от останалите участници позиция, същото се отнася и до възприетата от него ценова политика по дискриминационно отношение към клиентите му. Участникът не е описал нито технически решения, нито пък е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на услугите, предмет на поръчката, по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП - подчертаването, че няма да се начисляват разходи за транспортни услуги е ирелевантно към настоящата процедура, тъй като представлява дейност извън нейния предмет и обхват.

Към обосновката са приложени доказателства за изпълнени сходни услуги, но те не доказват наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП

С оглед на изцяло бланкетния и спекулативен характер на дадената от участника обосновка, която е напълно немотивирана и не съдържа позоваване на което и да е от изброените в чл. 72, ал 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП обстоятелства, **Комисията не приема обосновката на необичайно ниската оферта, предложена от Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“, поради което не допуска участника до оценяване на техническото му предложение, както и до по-нататъшно участие в процедурата.**

III. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши при съобразяване с и прилагане на указанията от документацията за участие и одобрената методика за оценка, както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	20	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	20	50%

Таблица 1

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата“ (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз

основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Чрез показателят ТО „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на работите, предмет на обществената поръчка.

Максималната стойност на ТО е 20 точки. Конкретният брой точки по под-показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 20
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в настоящата документация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.- участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя).	1
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.- участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в	5

<p>регистрите на Изпълнителя).</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги <i>(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението; 3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите. 4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката <i>(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)</i>. 	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя). <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на 	<p>10</p>

<p>възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;</p> <p>3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя). <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и</p>	15

<p><i>край и измерими резултати);</i></p> <p>2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;</p> <p>3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.</p> <p>4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката <i>(за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).</i></p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях. - участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя). <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните обстоятелства</u>:</p> <p>1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги <i>(за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);</i></p> <p>2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;</p> <p>3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и</p>	20

отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).

1. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник Адвокатско дружество „Зарева и Златева“. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника Адвокатско дружество „Зарева и Златева“:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително е описал разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на експертния екип.

- участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя).

Участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя, доказал е ефективност и надеждност като същевременно е описал и организационни мерки на персонала във връзка с осъществяване на комуникацията.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*).”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и под-показателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични четири от възможни четири допълнителни обстоятелства:**

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

В табличен вид участникът е представил описание на задачите, които е необходимо да се изпълнят. Изрично са посочени и измерими резултати от изпълнението на всяка една от описаните задачи.

2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;

Под формата на текст участникът е дефинирал необходимия за изпълнението на всяка една задача човешки ресурс като изрично е посочил задълженията на отговорния за изпълнението експерт.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил чрез диаграма и текстова част контролът върху изпълнението на задачите и отчитането на резултатите.

4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например*

могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите).

Участникът е представил концепция, описваща допълнителни организационни мерки, като е описал тяхната приложимост, конкретния резултат от прилагането им и е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението на услугите..

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката удовлетворява всички допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Зарева и Златева“ по Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с 20 /двадесет/ точки.

2. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Представяне на участника” и „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на персонала, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

В графичен вид е представена организацията на ключовия екип. Допълнително е описал разпределението на дейностите и отговорностите между членовете на експертния екип.

- участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя).

Участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя, доказал е ефективност и надеждност като същевременно е описал и организационни мерки на персонала във връзка с осъществяване на комуникацията.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до по-нататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” е 20 /двадесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);
2. За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението;
3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите.
4. Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (*за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите*).

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите и под-показателите на методиката за оценка на офертите.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични две от възможни четири допълнителни обстоятелства:**

1. Описани задачите, които е необходимо да се изпълнят от страна на персонала на участника за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги (*за целите на настоящата методика под „отделна задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт/експерти и обособена група работници, и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

Във формата на текст участникът е представил описание на задачите, които е необходимо да се изпълнят за изпълнение на поръчката.

3. Описан е контролът върху изпълнението на отделните задачи и отчитането на резултатите;

Участникът е представил раздел „Мерки за вътрешен контрол“, който изпълнява допълнителното условие.

Комисията счита, че предложената от участника Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **не удовлетворява останалите две допълнителни обстоятелства, подлежащи на оценка**, въз основа на следното:

1. По отношение на обстоятелство „За всяка от отделните задачи е дефиниран необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението“ Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

В табличен вид участникът е представил в табличен вид разпределение на експертите на ниво отделна задача и отговорния/те за изпълнението на отделната задача.

Участникът обаче не е описал „задълженията на отговорния/те за изпълнението” на ниво отделна задача. От техническото предложение не става ясно какво ще изпълняват експертите на ниво отделна задача – в таблицата, която представя кой експерт за коя задача отговаря не се съдържа графа или информация, представена по друг начин, относно конкретните задължения на отговорния експерт на изпълнението на конкретната задача,, поради което Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

2. По отношение на обстоятелство „Посочени са организационни мерки – по преценка на участника, които са описани като вид, обхват и съдържание и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката (за целите на настоящата методика под „други организационни мерки“ се разбира организационни мерки, съобразени със структурата на персонала на участника и възприетия метод на работа за изпълнение на поръчката. Такива например могат да бъдат мерки относно организацията на персонал от средно ръководно ниво, намиращ се между ръководния/експертния екип и служителите)”. Комисията счита, че не е изпълнено като мотивите за това са, както следва:

Участникът не е идентифицирал, изброил и описал организационни мерки като вид, обхват и съдържание. Такъв раздел дори не се съдържа като наименование в техническото предложение на участника. Поради тази причина Комисията не приема обстоятелството за изпълнено, поради което и не го оценява със съответния брой точки, съгласно Таблица 2 по-горе.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ по Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с **10 /десет/ точки**.

IV. Оценка на ценовите предложения на участниците

Комисията пристъпи към определяне на оценката по показател „**Финансова оценка на офертата**” (ФО) на участниците, както следва:

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната методика:

$$FO_N = FO_1$$

където:

FO_N е финансовата оценка на офертата на участника N;

FO_1 е оценката по под-показател „Финансова оценка за изпълнение на поръчката”, детайлно описан по-долу.

Чрез показателят FO_1 „Финансова оценка” се оценява цената за изпълнение на поръчката.

FO_1 = Финансова оценка за изпълнение на поръчката. Най-ниската цена за изпълнение носи на участника **20 точки**.

За останалите участници оценката по този компонент се изчислява по следната формула:

$$FO_1 = \frac{\text{най - ниска _ цена}}{\text{цена _ на _ участника}} \times 20$$

Оценката на кандидата се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Най-ниска цена е най-ниската цена, офертирана от участник, допуснат до оценка на ценовото предложение.

Цена на участника е офертираната цена за изпълнение на поръчката.

Максималната стойност на FO_N е 20 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

1. Ценовата оферта на участник Адвокатско дружество „Зарева и Златева“ е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на Адвокатско дружество „Зарева и Златева“. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi_{O_N} = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{25\,998,99}{33\,333,33} \times 20 = 15,6$$

Оценката на участника Адвокатско дружество „Зарева и Златева“ по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **15,6 (петнадесет цяло и шест десети) точки.**

2. Ценовата оферта на участник Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

Комисията пристъпи към определяне на финансова оценка на офертата на Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“. За определяне на ценовата оценка Комисията използва съдържащата се в документацията методика, както следва:

$$\Phi_{O_N} = \frac{C_{\min}}{C_N} \times 20 = \frac{25\,998,99}{25\,998,99} \times 20 = 20$$

Оценката на участника Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ по Показател „Финансова оценка на офертата“ (ФО) е **20 (двадесет) точки.**

V. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка, класиране на участниците и определяне на изпълнител, както следва:

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$KO_N = TO_N + \Phi_{O_N}$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на KO_N е 40 точки.

1. Комплексна оценка на участник Адвокатско дружество „Зарева и Златева“:

$$KO_N = TO_N + \Phi_{O_N} = 20 + 15,6 = 35,6$$

Комплексната оценка на Адвокатско дружество „Зарева и Златева“ е 35,6 (тридесет и пет цяло и шест десети) точки.

2. Комплексна оценка на участник Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“:

$$KO_N = TO_N + \Phi_{O_N} = 10 + 20 = 30$$

Комплексната оценка на Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ е 30 (тридесет) точки.

Комисията пристъпи към крайно класиране на участниците.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1 място: Адвокатско дружество „Зарева и Златева“ с комплексна оценка 91,60 (деветдесет и едно цяло и шестдесет стотни) точки;

2 място: Адвокатско дружество „Илиева, Вучева и Ко“ с комплексна оценка 30 (тридесет) точки.

Комисията предлага договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка да бъде сключен с класирания на първо място участник, а именно: Адвокатско дружество „Зарева и Златева“.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **03.10.2018 г. в 13:30 часа**. Комисията предаде на Възложителя Протоколите от заседанията на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.
Комисия:

Председател:

Членове: 1)

2)

Дата на получаване: 03.10.2018 г.

Възложител:

Доц. Август Йорданов Иванов, оправомощен със Заповед № 57/07.09.2018 г. на Директора на Институт по Роботика

Утвърдил:

Доц. Август Йорданов Иванов

04.10.2018 г.

дата на утвърждаване