

РЕШЕНИЕ

№ 12

град София, 13.04.2020 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол с № 1/06.04.2020 г., Протокол № 2/07.04.2020 г. и Протокол № 3/10.04.2020 г. на комисията, назначена със Заповед № 37/06.04.2020 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР – РЕМОНТ И ПРЕУСТРОЙСТВО НА ПОМЕЩЕНИЯ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ИР-БАН, РАЗДЕЛЕНА НА ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена съгласно критерия – **оптимално съотношение качество/цена**, в следния ред:

За обособена позиция № 1:

1-во място: „Пробилдерс“ ООД с комплексна оценка 36 (тридесет и шест) точки.

За обособена позиция № 2:

1-во място: „Пробилдерс“ ООД с комплексна оценка 36 (тридесет и шест) точки.

II. Отстранени участници в процедурата за избор на изпълнител:

„Енерджа билд“ ЕООД по Обособена позиция № 1

Мотивите за отстраняването на участника „Енерджа билд“ ЕООД по ОП № 1 са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2 от 07.04.2020 г. от дейността на комисията, които приемам изцяло и без забележки, както следва:

„Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА Технология и етапност на изпълнение” и „Линеен календарен график”.

Участникът е оферирал срок за изпълнение на строителството от 43 /четиридесет и три/ дни.

Участникът е оферирал гаранционни срокове в съответствие с разпоредбата на чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията пристъпи към разглеждане на строителното предложение на Участника.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация на персонала (ръководен екип и персонал), на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно критериите на методиката за оценка на офертите.

Както вече бе посочено по-горе Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от Техническо предложение, състоящо се от „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА Технология и етапност на изпълнение” и „Линеен календарен график”.

Комисията пристъпи към подробен преглед и анализ на приложение „СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА Технология и етапност на изпълнение ” от техническото предложение на участника и установи следното:

„Кратко описание на предмета на обществената поръчка“; „Обхват на строителните дейности по ОП 1“; „Организация и подход на изпълнение“ –Технически ръководител; Специалист ЗБУТ; Специалист контрол по качеството; „Дейности в етапите за изпълнение. Технологична последователност. Ресурси, квалификация и отговорници“; „Описание на технология на изпълнение и на основни строително-монтажни дейности“; „Съставяне на акт/образец 15“; „Мерки за осигуряване на безопасна работа“; „Методи за контрол, имащи за цел качествено изпълнение на СМР“; „Взаимодействие със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителство и въвеждане в експлоатация“; „Мерки за намаляване на затрудненията при използване на сградата“.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника СТРОИТЕЛНА ПРОГРАМА Технология и етапност на изпълнение **не отговаря** на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което **не го допуска до по-нататъшно оценяване**. Мотивите ни за това са следните:

Участникът не е изпълнил минималните изисквания, въведени от Възложителя и ясно посочени в методиката.

1. Първото минимално изискване „**участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР**” съдържа следните елементи:

- „участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/“;
- „посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“;
- „координация и съгласуване на дейностите“;
- „глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“.

След извършен анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване, Комисията установи следното:

- По отношение на изискването: **„участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/“**: участникът не е представил изрична организационна структура, но от текстовото съдържание на техническото предложение /стр. 4 – стр. 6/ е видна организацията на експертите, а на стр. 8 е представена схема, от която е видна организацията и на работниците. Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на изискването: **„посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях“**: В текстовото съдържание на техническото предложение /стр. 4 – стр. 6/ е описано разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на експертния екип на участника. Въпреки липсата на конкретен раздел и систематично представяне на информацията, Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен;

- По отношение на изискването: **„координация и съгласуване на дейностите“**: комисията анализира техническото предложение в цялост. Подробно бяха изследвани разделите „Дейности в етапите за изпълнение. Технологична последователност. Ресурси, квалификация и отговорници“; „Описание на технология на изпълнение и на основни строително-монтажни дейности“, но информацията относно „координация и съгласуване на дейностите“ не бе намерена. Анализира бяха всички изброени по-горе раздели и подраздели като Комисията не установи текст от техническото предложение, който да удовлетвори този елемент от минималното изискване, поради което Комисията не приема минималното изискване за изпълнено;

- По отношение на изискването **„глобалното разпределение на времето и ресурсите“**: Предложената „Строителна програма” от участника не съдържа информация по този елемент от минималното изискване. Комисията разгледа и анализира всички раздели на техническото, но не установи наличие на раздел или дори точка от раздел с такова наименование. Комисията изследва съдържанието на всички раздели, но не откри данни и информацията относно **глобалното разпределение на времето и ресурсите** – такова просто липсва в предложената „Строителна програма”. Анализира бяха всички изброени по-горе раздели и подраздели като Комисията не установи текст от Предложената „Организация за изпълнение на СМР”, който да удовлетвори този елемент от минималното изискване, поради което Комисията не приема минималното изискване за изпълнено;

- По отношение на изискването **„организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР“**: Предложената от участника „Строителна програма” изпълнява това изискване като необходимата информация е изложена в подраздел „Методи за контрол, имащи за цел качествено изпълнение на СМР“ и „Мерки за намаляване на затрудненията при използване на сградата“. Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен.

2. Второто минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ съдържа следните елементи:

- „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“;

- „идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“.

След извършен анализ на предложената от участника „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” за наличие на всеки един от елементите на минималното изискване, Комисията установи следното:

- По отношение на изискването: „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя“: В раздел „Взаимодействие със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителство и въвеждане в експлоатация“, подраздел „В етапа на строителството“ са описани начини на комуникация с Възложителя, авторския и строителен надзор и одитиращи органи. Комисията счита този елемент от минималното изискване за изпълнен.

- По отношение на изискването: „идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“: Комисията задълбочено анализира съдържанието на раздел „Взаимодействие със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителство и въвеждане в експлоатация“, както и анализира отговорностите на отделните експерти, описани от страна на участника, но не откри текстове, които да дадат информация относно „организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя“ – такава информация не се съдържа в техническото предложение на участника. Поради това Комисията мотивирано формира заключението, че изискването „идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ не е изпълнено, в следствие на което счита цялото минимално изискване „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ за неизпълнено.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация и професионална компетентност на персонала (ръководен екип и персонал), на който е възложено изпълнението на поръчката” като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертите /ръководен състав/ и трудовия ресурс /работници/, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ръководния състав на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване. В настоящия случай и двете минимални изисквания не са изпълнени от участника.

На следващо място офериранията от участника „Строителна програма“ многократно индикира наличието на проектант, авторски и строителен надзор на обекта, говори се за въвеждане на строежа в експлоатация, за което има нарочен раздел, докато предметът на поръчката касае ремонт на отделни помещения, а и както е видно от техническите спецификации поръчката касае ремонт, който не е „основен“, не засяга конструкцията на сграда, не касае преустройство на етажи, промяна на предназначения и каквито и да било други характеристики на ремонтните дейности, които да налагат наличието на проектант, авторски и строителен надзор. Поръчката касае текущ ремонт, който не изисква наличието на нито един от тези участници в строителния процес, а включването им в техническото предложение на участника индикират незапознаване с условията на поръчката и непознаване на ЗУТ.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът „Енерджа билд“ ЕООД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си по Обособена позиция № 2 съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „Енерджа билд“ ЕООД, следва да се отстрани от процедурата по избор на изпълнител на Обособена позиция № 1.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание т. 12.2.1 от обявената документация и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП **не допуска участника „Енерджа билд“ ЕООД до оценяване на техническото предложение и го отстранява от по-нататъшно участие в процедурата по избор на изпълнител на Обособена позиция № 1.**

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП ОТСТРАНЯВАМ участника „Енерджа билд“ ЕООД по Обособена позиция № 1 от понататъшно участие в процедурата.

III. Договор да бъде сключен класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, както следва:

По Обособена позиция № 1 с „Пробилдерс“ ООД; и

По Обособена позиция № 2 с „Пробилдерс“ ООД.

IV. Определям участника „Пробилдерс“ ООД, класиран на първо място по Обособени позиции № 1, за изпълнител на същата.

Определям участника „Пробилдерс“ ООД, класиран на първо място по Обособена позиции № 2, за изпълнител на същата.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в три дневен срок от издаването му, както и да се публикува в раздел „профил на купувача” на официалния сайт на Института по роботика, заедно с протоколите от работата на комисията в деня на изпращането му.

Електронната преписка на проведената процедура, където са публикувани протоколите на комисията е на следния адрес на профила на купувача: http://ir.bas.bg/profile/34_procedure/34_procedure.html.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АВГУСТ ЙОРДАНОВ ИВАНОВ
ДИРЕКТОР

