

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 33/31.03.2020 г. на доц. Август Йорданов Иванов, Директор на Института по роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура по глава Двадесет и шеста с предмет: **„ОРГАНИЗИРАНЕ НА СЕМИНАРИ, КОНФЕРЕНЦИИ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ, ПРЯКО СВЪРЗАНИ С ДЕЙНОСТТА НА ЦК QUASAR“**,

Днес, 16.04.2020 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001-1.001-0006;

Членове:

1. Красимира Георгиева Петрова – Счетоводител; и
2. Алексей Ангелов Телбийски – инженер „Технологична инфраструктура“ по проект BG05M2OP001-1.002-0006;

Председателят откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав.

Съгласно решението на Комисията, отразено в Протокол № 1 от 31.03.2020 г. с констатации, относно наличието на обстоятелства по реда на чл. 72 от ЗОП, касаещи офертата на участника „НАСС Фактор“ ЕООД, на същия са дадени указания за предоставяне на обосновка по реда на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Писмото е получено от участника, както следва:

№	Дата на получаване на указания от участника	Фирма	Срок за подаване на допълнителни документи
1.	09.04.2020 г.	„НАСС Фактор“ ЕООД	16.04.2020 г.

Работата на комисията премина в следния дневен ред:

1. Проверка на представените допълнителни документи.
2. Вземане на решение за допускане или отстраняване на участниците от понататъшно участие в поръчката.
3. Проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на поръчката.
4. Оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници;
5. Определяне на комплексната оценка, класиране на участниците и определяне на изпълнител.

След взетите решения и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията започна своята работа за юридическа, финансова и техническа проверка на съответствието на документите приложени към офертите за участие в процедурата на кандидатите с изискванията за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на Закона за обществените поръчки. От проверката се констатира следното:

Комисията констатира, че в указания срок участникът „НАСС Фактор“ ЕООД е представил изискваната му обосновка на предложената от него ценова оферта по смисъла и условията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В предложената от участника обосновка се сочи, че са налице обстоятелства, както следва:

- „*Преференциални цени за рекламни материали*“;
- „*Висококвалифициран експертен екип*“;
- „*Добра търговска репутация*“;
- „*Ресурсна обезпеченост*“;
- „*Богат опит в изпълнението на подобни услуги*“;
- „*Комулирана минимална печалба*“.

Комисията счита, че предложената от участника обосновка не изпълнява изискванията на чл. 72, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Участникът не е описал особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗОП, които да са специфични за него и които да му дават икономическо предимство пред останалите участници – практическият опит по изпълнението на сходни услуги и наличието на висококвалифициран експертен екип представляват предпоставка за качествено изпълнение на поръчката, а не за предлагане на необичайно благоприятна оферта; правоотношенията между участника и членовете на експертния му екип също не представлява икономическа особеност, която да го постави в по-благоприятна от останалите участници позиция, същото се отнася и до възприетата от него ценова политика по комулиране на печалба. Посочването на договор за преференциални цени за рекламни материали не доказва наличието на по-благоприятни условия, тъй като участникът по никакъв начин не е описал в цифрово изражение как това се отразява на офериранията от него цена – не е посочено какъв процент от офериранията ценово предложение се отнася до рекламните материали, съответно обективно е невъзможно да се докаже наличието на условия по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Към обосновката е приложен и писмо от страна на хотел Анел, от което е видно, че цената за бутилка минерална вода е 1,20 евро, което също не следва да се счете за условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, тъй като средната пазарна цена на този продукт е около 0,60 лева. Участникът не е описал нито технически решения, нито пък е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за изпълнението на услугите, предмет на поръчката, по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП

Приложенията към обосновката не доказват наличието на някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП

С оглед на изцяло бланкетния и спекулативен характер на дадената от участника обосновка, която е напълно немотивирана и не съдържа позоваване на което и да е от изброените в чл. 72, ал. 2, т. 1 – т. 5 от ЗОП обстоятелства, **Комисията не приема обосновката на необичайно ниската оферта, предложена от „НАСС Фактор“ ЕООД, поради което не допуска участника до оценяване на техническото му предложение, както и до по-нататъшно участие в процедурата.**

III. Проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията на поръчката.

Техническите предложения ще бъдат изследвани за изпълнение на изискванията на документацията към тях, а именно:

„**Техническо предложение**“, състоящо се от

1. Работна програма: в съответствие с изискванията на техническите спецификации;

2. Организация на ръководния състав, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Тази част се изготвя, като се изходи от разполагаемия експертен ресурс на участника и разработената работна програма. Тази част трябва да съдържа следните елементи:

- участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях;

- За изпълнението на обекта на ниво отделна задача *(за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*, за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение;

- За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника;

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график;

- Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество;

- Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя).

Ако част Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката не съответства на всички от поставените изисквания, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка“.

1. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Е-турс“ ООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Е-турс“ ООД:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“ и „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Комисията съпостави оферираната „Работна програма“ с изискванията на утвърдената техническа спецификация, съгласно РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 от документацията и установи, че оферираните етапи за изпълнение и описание на изпълнението на отделните поддейности съответстват на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към съпоставка на оферираната от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с изискванията на РАЗДЕЛ III.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 2 от документацията и установи, че изискванията на документацията са изпълнени. Основанията ни за това са следните:

Изискванията на т. 2., първи „булет“ за оферирание на „**участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги**“ са изпълнени в раздел „Процес на управление и разпределение на човешкия ресурс за обезпечаване на всички дейности“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., втори „булет“ за оферирание на „**участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях**“ са изпълнени в раздел „Механизми за взаимодействие с Възложителя. Кореспонденция между Възложителя и екипа на „Е-турс““ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., трети „булет“ за оферирание на „**За изпълнението на обекта на ниво отделна задача (за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение**“ са изпълнени в раздел „Функции и отговорности на експертите на ниво отделна задача“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., четвърти „булет“ за оферирание на „**За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника**“ са изпълнени в раздел „Задачи и отговорности на отделните експерти“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., пети „булет“ за оферирание на „**Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график**“ са изпълнени в раздел „Мерки за вътрешен контрол“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., шести „булет“ за оферирание на „**Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество**“ са изпълнени в раздел „Процес на управление и разпределение на човешкия ресурс за обезпечаване на всички дейности“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., седми „булет“ за оферирание на „**Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)**“ са изпълнени в раздел „Механизми за взаимодействие с

Възложителя. Кореспонденция между Възложителя и екипа на „Е-турс“ от техническото му предложение.

На база на горното, Комисията определя техническото предложение на участника „Е-турс“ ООД за съответстващо на изискванията на процедурата, поради което го допуска до отваряне на предлаганите ценови параметри.

2. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД. Комисията установи следното:

**Техническо предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:
Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.**

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“ и „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, състоящи се от следните раздели:

„Работна програма“; „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите“; „Комуникация“ и „Система за вътрешен контрол“.

Комисията съпостави оферираната „Работна програма“ с изискванията на утвърдената техническа спецификация, съгласно РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 от документацията и установи, че оферираните етапи за изпълнение и описание на изпълнението на отделните поддейности съответстват на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към съпоставка на оферираната от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с изискванията на РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 2 от документацията и установи, че изискванията на документацията не са изпълнени. Основанията ни за това са следните:

Изискванията на т. 2., първи „булет“ за офериране на „**участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги**“ не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин. От раздел „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите“ може да се извадят изводи за експертния състав на екипа, но разпределението на отговорностите и дейностите, координацията, съгласуването на дейностите, разпределението на времето и ресурсите не са описани от участника никъде в техническото предложение;

Изискванията на т. 2., втори „булет“ за офериране на „**участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях**“ са изпълнени в раздел „Комуникация“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., трети „булет“ за офериране на „**За изпълнението на обекта на ниво отделна задача (за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение**“ са изпълнени в раздел „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите“;

Изискванията на т. 2., четвърти „булет“ за оферирание на **„За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника“** не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин, като в нито един от разделите на техническото предложение не се съдържа информация, удовлетворяваща това изискване;

Изискванията на т. 2., пети „булет“ за оферирание на **„Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“** не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин, като в нито един от разделите на техническото предложение не се съдържа информация, удовлетворяваща това изискване;

Изискванията на т. 2., шести „булет“ за оферирание на **„Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“** не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин. От раздел „Разпределение на задачите и отговорностите на експертите“ може да се извадят изводи за експертния състав на екипа, но структурата на екипа по вертикална йерархичност, както и описание на процеса на възлагане на задачите по вертикала в екипа не са представени;

Изискванията на т. 2., седми „булет“ за оферирание на **„Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“** са изпълнени в раздел „Комуникация“ от техническото му предложение.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложи в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД**, следва да се отстрани от процедурата по избор на изпълнител.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **отстранява участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по избор на изпълнител.**

3. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **„Плутон 1“ ЕООД**. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Плутон 1“ ЕООД:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“ и „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

Комисията съпостави оферираната „Работна програма“ с изискванията на утвърдената техническа спецификация, съгласно РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 от документацията и установи, че оферираните етапи за изпълнение и описание на изпълнението на отделните поддейности съответстват на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към съпоставка на оферираната от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с изискванията на РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 2 от документацията и установи, че изискванията на документацията са изпълнени. Основанията ни за това са следните:

Изискванията на т. 2., първи „булет“ за офериране на „**участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги**“ са изпълнени в раздел „Разпределение човешките ресурси и начини на взаимодействие с Възложителя“, подраздел „Разпределение на отговорностите на експертите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., втори „булет“ за офериране на „**участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях**“ са изпълнени в раздел „Разпределение човешките ресурси и начини на взаимодействие с Възложителя“, подраздел „Взаимодействие с Възложителя“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., трети „булет“ за офериране на „**За изпълнението на обекта на ниво отделна задача (за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение**“ са изпълнени в раздел „Разпределение на отговорностите на експертите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., четвърти „булет“ за офериране на „**За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника**“ са изпълнени в раздел „Подготвителен етап“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., пети „булет“ за офериране на „**Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график**“ са изпълнени в раздел „Изготвяне на правила за съвместна работа – контрол и обратна връзка“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., шести „булет“ за офериране на „**Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване**

на спазване на изискванията за качество“ са изпълнени в раздел „Разпределение на отговорностите на експертите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., седми „булет“ за оферирание на „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“ са изпълнени в подраздел „Взаимодействие с Възложителя“ от техническото му предложение.

На база на горното, Комисията определя техническото предложение на участника „Плутон 1“ ЕООД за съответстващо на изискванията на процедурата, поради което го допуска до отваряне на предлаганите ценови параметри.

4. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Сивита България“ ЕООД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Сивита България“ ЕООД:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“ и „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, състоящи се от следните раздели:

„Работна програма“; „Организация на екипа и разпределение на отговорностите“; „Комуникация с Възложителя“; „Мерки за вътрешен контрол“.

Комисията съпостави оферираната „Работна програма“ с изискванията на утвърдената техническа спецификация, съгласно РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 от документацията и установи, че оферираните етапи за изпълнение и описание на изпълнението на отделните поддейности съответстват на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към съпоставка на оферираната от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с изискванията на РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 2 от документацията и установи, че изискванията на документацията не са изпълнени. Основанията ни за това са следните:

Изискванията на т. 2., първи „булет“ за оферирание на „участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги“ са изпълнени в раздел „Организация на екипа и разпределение на отговорностите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., втори „булет“ за оферирание на „участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“ са изпълнени в раздел „Комуникация с Възложителя“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., трети „булет“ за оферирание на „За изпълнението на обекта на ниво отделна задача (за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира

обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“ са изпълнени в раздел „Организация на екипа и разпределение на отговорностите“, таблица 2 от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., четвърти „булет“ за оферирание на „За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника“ не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин, като в нито един от разделите на техническото предложение не се съдържа информация, удовлетворяваща това изискване. Предоставената в раздел „Организация на екипа и разпределение на отговорностите“, таблица 2 информация не е достатъчна да удовлетвори и това изискване;

Изискванията на т. 2., пети „булет“ за оферирание на „Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“ са изпълнени в раздел „Мерки за вътрешен контрол“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., шести „булет“ за оферирание на „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“ не са изпълнени – както е видно от направения конспект на съдържанието на техническото предложение на участника, същото дори не съдържа, раздел, който да е озаглавен по сходен начин. От раздел „Организация на екипа и разпределение на отговорностите“ може да се извадят изводи за експертния състав на екипа, но структурата на екипа по вертикална йерархичност, както и описание на процеса на възлагане на задачите по вертикала в екипа не са представени;

Изискванията на т. 2., седми „булет“ за оферирание на „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“ са изпълнени в раздел „Комуникация с възложителя“ от техническото му предложение.

Във връзка с горесцитираното, комисията счита, че участникът „Сивита България“ ЕООД не е положил дължимата грижа да изготви офертата си съгласно минималните изисквания на Възложителя - не е изпълнил изисквания, заложили в документацията, представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 107, т. 2, б. а, от ЗОП, във връзка с чл.39, ал. 3, т. 1 б. Б от ППЗОП, подкрепени от трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС (Решение 881/27.10.2016 г. КЗК, Решение 14159/21.12.2016 ВАС, Решение 882/27.10.2016 КЗК, Решение 1062/08.12.2016 КЗК), участникът „Сивита България“ ЕООД, следва да се отстрани от процедурата по избор на изпълнител.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ПЗЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП **отстранява участника „Сивита България“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по избор на изпълнител.**

5. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник **„Корект Консултинг груп“ ООД.** Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Корект Консултинг груп“ ООД:

Участникът не е посочил информация, която счита за конфиденциална.

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Работна програма“ и „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, предоставени като отделни приложения на техническото предложение.

Комисията съпостави оферираната „Работна програма“ с изискванията на утвърдената техническа спецификация, съгласно РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 1 от документацията и установи, че оферираните етапи за изпълнение и описание на изпълнението на отделните поддейности съответстват на изискванията на техническата спецификация.

Комисията пристъпи към съпоставка на оферираната от участника „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” с изискванията на РАЗДЕЛ III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 2 от документацията и установи, че изискванията на документацията са изпълнени. Основанията ни за това са следните:

Изискванията на т. 2., първи „булет“ за офериране на **„участникът е предложил организация на членовете на екипа си, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите и организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги“** са изпълнени в раздел „Разпределение на дейностите и отговорностите“, „Координация и съгласуване на дейностите“ и „Глобално разпределение на времето и ресурсите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., втори „булет“ за офериране на **„участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на екипа му на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях“** са изпълнени в раздел „Комуникация с Възложителя“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., трети „булет“ за офериране на **„За изпълнението на обекта на ниво отделна задача (за целите на настоящата процедура под „задача“ се разбира обособена част от възложените услуги, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати), за всяка отделна задача следва да се дефинират начален, краен момент и конкретните (касаещи изрично дадената задача) дейности по проследяване и контрол на нейното изпълнение“** са изпълнени в раздел „Описание на задачите, необходими за изпълнението на поръчката“ и таблица, озаглавена „Изпълнение на задачите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., четвърти „булет“ за офериране на **„За изпълнението на отделните дейности по изпълнение на обекта, идентифицирани от участника, е дефиниран необходимия човешки ресурс, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението им членове от екипа на участника“** са изпълнени в раздел „Човешки ресурс, необходим за изпълнение на дейностите“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., пети „булет“ за офериране на **„Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа на участника, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката в рамките на и свързано с оферирания от**

участника срок за изпълнение, както е посочено в календарния график“ са изпълнени в раздел „Мерки за вътрешен контрол“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., шести „булет“ за оферирание на „Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа, посочено и доказано е възлагането на отделни задачи между членовете на екипа. Описан е контролът върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество“ са изпълнени в раздел „Разпределение на дейностите по изпълнение на обекта по вертикална йерархичност в екипа“ от техническото му предложение;

Изискванията на т. 2., седми „булет“ за оферирание на „Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на строителството и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя)“ са изпълнени в раздел „Начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията“ от техническото му предложение.

На база на горното, Комисията определя техническото предложение на участника „Корект Консултинг груп“ ООД за съответстващо на изискванията на процедурата, поради което го допуска до отваряне на предлаганите ценови параметри.

Комисията пристъпи към определяна крайното класиране на участниците.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „най-ниска цена“ по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Крайно класиране:

1-во място: „Корект Консултинг груп“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката обща цена в размер на **24 800,00 лева без ДДС** или **29 760,00 лева със ДДС**, формирана, както следва:

- За дейност № 1: **13 100,00 лв. без ДДС** и съответно **15 720,00 лв. с ДДС**;
- За дейност № 2: **9 000,00 лв. без ДДС** и съответно **10 800,00 лв. с ДДС**; и
- За дейност № 3: **2 700,00 лв. без ДДС** и съответно **3 240,00 лв. с ДДС**.

2-ро място: „Плутон 1“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката обща цена в размер на **24 875,00 лева без ДДС** или **29 850,00 лева със ДДС**, формирана, както следва:

- За дейност № 1: **15 100,00 лв. без ДДС** и съответно **18 120,00 лв. с ДДС**;
- За дейност № 2: **6 800,00 лв. без ДДС** и съответно **8 160,00 лв. с ДДС**; и
- За дейност № 3: **2 975,00 лв. без ДДС** и съответно **3 570,00 лв. с ДДС**.

3-то място: „Е-турс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката обща цена в размер на **28 600,00 лева без ДДС** или **34 320,00 лева със ДДС**, формирана, както следва:

- За дейност № 1: **16 100,00 лв. без ДДС** и съответно **19 320,00 лв. с ДДС**;
- За дейност № 2: **9 500,00 лв. без ДДС** и съответно **11 400,00 лв. с ДДС**; и
- За дейност № 3: **3 000,00 лв. без ДДС** и съответно **3 600,00 лв. с ДДС**.

Комисията предлага договор за възлагане изпълнението на обществената поръчка по отделните обособени позиции да бъде сключен с класирания на първо място участник, а именно: „Корект Консултинг груп“ ООД.

С това приключи работата на комисията. Председателят закри заседанието на **16.04.2020 г. в 17:30 часа**. Комисията да предаде на Възложителя Протокола от работата на Комисията, в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Комисия:

Дата на

Утвърд
Доц. А

16.04
дата на

Пр

Чл

Въз

Доц

Залишен подпис
чл. 2 и чл. 23 от
ЗЗЛД

Залишен подпис
чл. 2 и чл. 23 от
ЗЗЛД