

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 11/16.01.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ВЪНШНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДКРЕПА КЪМ ЕКИПА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“

Днес, 21.01.2019 г., в 10:00 часа, в Заседателна зала на Института по роботика се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Огнян Любенов Ненчев – юрист по проект BG05M2OP001;

Членове:

1. Красимира Георгиева Петрова – касиер счетоводител;
2. Антоанета Георгиева Николова – зам. гл. счетоводител.

Председателят откри заседанието.

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на документацията на техническите предложения на участниците.
2. Определяне на техническата оценка на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на участниците в съответствие с поредността на подаване на оферти.

Оценяването на техническите предложения ще се извърши при съобразяване с и прилагане на указанията от документацията за участие и одобрената методика за оценка, както следва:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Техническа оценка на офертата (ТО)	50	50%
Финансова оценка на офертата (ФО)	50	50%

Таблица 1

II.I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА /ТО/

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, показателят „Техническа оценка на офертата“ (ТО) представлява оценка на качеството на офертата въз основа организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Техническата оценка на всяка отделна оферта чрез оценка по показателя ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на

поръчката¹ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на интелектуалните дейности, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат²; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на услугите.

Максималната стойност на ТО е 50 точки. Конкретният брой точки по показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

Показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”	Максимален брой точки 50
<p>Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. 	5

¹ Този под-показател се използва системно от самата Европейска комисия в организираните от нея процедури за възлагане на обществени поръчки за интелектуални услуги. За справка, моля вижте:

- Обявление № ENER/C2/2016-500, достъпно на https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/02%20-%20TOR%20C2%202016%20500%20new%20template_updel%20tc.pdf;
- Обявление № CLIMA.B.1/ETU/2016/0002, достъпно на <https://etendering.ted.europa.eu/cft/cft-display.html?cftId=1343>;
- Обявление № ENV.E.2/SER/2016/0012, достъпно на <https://etendering.ted.europa.eu/cft/cft-display.html?cftId=1476>.

² Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност /задача/ и обосновката на избора за това разпределение.

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично <u>едно от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>) доказано* е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано* съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности; 4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя); 5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в 	10
--	----

изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

* „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*) доказано* е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности;
4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя

20

<p>в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя);</p> <p>5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>* „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезнотта на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</p> <p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начин за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, избрал и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>три от следните допълнителни обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи единозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>) доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано* съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на 	30
---	----

<p>поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности;</p> <p>4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя);</p> <p>5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>* „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.</p>	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>четири от следните допълнителни обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>) доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното 	40

изпълнение (информация, документи, среци с Възложителя, среци със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано* съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности;

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя);

5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

* „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, избрал и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на*

50

настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) доказано е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;*

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности;

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя);

5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

* „Доказано“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезнотата на предложените други организационни мерки при изпълнението на поръчката, предоставено по избран от участника начин.

I. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Интер Консулт Нова“ ООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Интер Консулт Нова“ ООД:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация и компетентност на ръководен състав“.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е

предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника „Интер Консулт Нова“ ООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“ участникът е изложил концепция за организация на персонала, съдържаща общи принципи и методи за организация, но не техническото му предложение не съдържа информация относно организацията на експертния му екип. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът е представил разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа си – този компонент е изпълнен. Участникът е представил раздел „Комуникационен план“, който обаче не изпълнява всички елементи на минималното изискване – участникът не е описал организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях. На следващо място участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на оферти по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до понататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Интер Консул Нова“ ООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и понататъшно участие в процедурата.

II. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участника „Дженерис“АД. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Дженерис“АД:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация и компетентност на ръководен състав“.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация,

в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до понататъшно оценяване. Основанията ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“ участникът е оферирал следното:

Техническото предложение на участника в схематичен вид представя организация на екипа от експерти. Под формата на текст е представено разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. Участникът е представил концепция за осъществяване на комуникация с Възложителя, която съдържа посочване на конкретни технически средства за нейното осъществяване; както и организационни мерки и отговорности на експертите относно осъществяването на комуникацията. В техническото предложение на участника се съдържа раздел, озаглавен „Координация и съгласуване на дейностите“, който съдържа изискваната от Възложителя минимална информация, предоставена чрез комбинацията от графична и текстова част. Участникът също така е представил и описание относно глобалното разпределение на времето и ресурсите

По отношение на въведено минимално изискване: „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ участникът е оферирал следното:

Техническото предложение на участника съдържа описание на отделните дейности по изпълнение предмета на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, изложени в документацията и техническата спецификация. Участникът е представил и индикативен план-график за изпълнение на дейностите.

Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което го допуска до понататъшно оценяване.

Оценката на техническото предложение се формира така както е посочено в Таблица 2 по-горе. Максималната възможна оценка на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е 50 /петдесет/ точки, която може да бъде достигната при изпълнение на следните изисквания:

„Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните допълнителни обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е.

има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) доказано* е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано* съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности;

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя);

5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката”

Комисията пристъпи към оценяването на техническото предложение на участника, съгласно показателите подпоказателите на методиката за оценка на оферти.

Кратко описание на оценките по всеки под-показател и мотиви за тяхното определяне:

Видно от описанието на техническото предложение на участника, предложената от него Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са **налични пет от възможни пет допълнителни обстоятелства**:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) доказано* е извършването на контрол относно качеството на изпълнение на всяка посочена задача:

Във формата на текст участникът е описал за всяка отделна дейност на ниво отделна задача какво ще изпълняват експертите, като е описал и контрола при извършването на отделните задачи.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и, като за всяка дейност и нейното изпълнение е доказано* съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите, предложено от участника:

Участникът е описал за всяка отделна дейност „необходим ресурс“; „задължения на отговорните експерти“ и „съответствие с глобалното разпределение на времето и ресурсите“.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката както като цяло така и по отношение на отделните дейности:

Участникът е представил описание на предвидените мерки за вътрешен контрол, като е посочил, че същите следват въведения от него стандарт: ISO 9001:2015 с предметен обхват: „Подготовка и управление на проекти по Европейски и национални програми“; „Изготвяне, прилагане и отчитане на мерките за информация и публичност“; и „Технологичен трансфер на знание и иновации“.

4. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, доказващи ефективност на комуникацията (комуникация, която осигурява своевременно разрешаване на възникнали проблеми при изпълнение на услугите и уреждане на възникнали спорове между Възложителя и Изпълнителя в изпълнение условията на документацията и договора по настоящата процедура, както и в съответствие със законодателството) и надеждност на комуникацията (комуникация, която осигурява доказуемост на отправените изявления от едната до другата страна в процеса на комуникация, на датите на отправяне на изявленията и тяхното отразяване в регистрите на Изпълнителя и Възложителя):

Участникът е надградил концепцията си за осъществяване на комуникация с Възложителя като допълнително е представил раздел, в който се съдържат организационни мерки, доказващи ефективност и надеждност на комуникацията.

5. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е доказано*, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника съдържа раздел, озаглавен „Допълнителни организационни мерки“, в който са описани организационни мерки, приложими за изпълнение предмета на обществената поръчка.

На база на горното, Комисията оценява техническото предложение на участника „Дженерис“АД по показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ за обособена позиция № 1 с 50 /петдесет/ точки.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Лирекс БГ“ ООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация и компетентност на ръководен състав“.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изисква всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на

поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на „Лирекс БГ“ ООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“ участникът е предложил списък на позициите в експертния екип, но техническото му предложение не съдържа информация относно организацията на същия. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът е представил отговорностите и дейностите между членовете на екипа си – този компонент е изпълнен. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Основни принципи на комуникация“, който обаче не е в състояние да удовлетвори въведеното минимално изискване - не е посочил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, не е изброял и описал техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях. Участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката – техническото му предложение дори не съдържа раздел с подобно наименование. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал,

избройл и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя".

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Лирекс БГ“ ООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и по-нататъшно участие в процедурата.

IV. Комисията пристъпи към проверка на техническото предложение на участник „Дегри консултинг“ ЕООД по Обособена позиция № 2. Комисията установи следното:

Техническо предложение на участника „Дегри консултинг“ ЕООД:

Участникът е оферирал Техническо предложение, състоящо се от „Организация и компетентност на ръководен състав“.

В съответствие с методиката, утвърдена от Възложителя в обявената документация, посочена по-горе, на оценка подлежи „Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“.

Методиката за оценка на техническото предложение изиска всяко техническо предложение да отговаря на минималните изисквания на Възложителя, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, избройл и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.

Комисията счита, че Техническото предложение на „Дегри консултинг“ ЕООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“ участникът е предложил списък на позициите в експертния екип, но техническото му предложение не съдържа информация относно организацията на същия. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът не е представил отговорностите и дейностите и тяхното разпределение между членовете на екипа си – този компонент не е изпълнен. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Срещи и комуникация с Възложителя“, но липсва информация относно начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; не е идентифицирал, изброял и описал техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях – компонентът не е изпълнен. Участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброял и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Дегри консултинг“ ЕООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и по-нататъшно участие в процедурата.

Въз основа на гореизложеното и като обобщение, след като установи, че са изпълнени всички необходими действия по разглеждане и оценка на оферите на участниците, комисията единодушно

РЕШИ:

**Допуска до отваряне на ценовите предложения участника:
„Дженерис“АД по обособена позиция № 1.**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно:

РЕШИ:

1. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците за 28.01.2019 г. от 11:30 часа на адрес: гр. София 1113, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 2, ет. 4.

2. Да се публикува информация в профила на купувача на Института по роботика, като се акцентира, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това заседанието на комисията приключи. Председателят закри заседанието на 21.01.2019 г. в 17:00 часа.

Комисия:

Председател:

Членове: 2)

3)