



## РЕШЕНИЕ

№ 2

град София, 31.01.2019 г.

### за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП, чл. 108, т. 4, чл. 110, ал. 1, т. 2 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в протокол с № 3 от 28.01.2019 г. и Доклад на комисията, назначена със Заповед № 11/16.01.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ВЪНШНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДКРЕПА КЪМ ЕКИПА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“** по Обособена позиция № 2 **„Разработване на процедури и предоставяне на обучения, във връзка с въвеждане на система за управление на качеството в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015 и система за управление на личните данни, съгласно Общ Регламент (ЕС) за защита на данните 2016/679“**

### ОБЯВЯВАМ:

I. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП Прекратявам процедурата по избор на изпълнител за Обособена позиция № 2 **„Разработване на процедури и предоставяне на обучения, във връзка с въвеждане на система за управление на качеството в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015 и система за управление на личните данни, съгласно Общ Регламент (ЕС) за защита на данните 2016/679“**, поради факта, че всички подадени за обособената позиция оферти са несъответстващи с предварително обявените условия по процедурата, въз основа на следните мотиви:

#### Отстранени участници в процедурата за избор на изпълнител:

1. **„Интер Конслут Нова“ ООД.**

Мотивите за отстраняването на участника „Интер Конслут Нова“ ООД са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2 от 21.01.2019 г. от дейността на комисия, назначена със Заповед № 11/16.01.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж".

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



**„ВЪНШНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДКРЕПА КЪМ ЕКИПА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“**, които приемам изцяло и без забележки като ги цитирам дословно в настоящото Решение, както следва:

Мотиви:

„Комисията счита, че Техническото предложение на участника „Интер Конслут Нова“ ООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга” участникът е изложил концепция за организация на персонала, съдържаща общи принципи и методи за организация, но не техническото му предложение не съдържа информация относно организацията на експертния му екип. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът е представил разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа си – този компонент е изпълнен. Участникът е представил раздел „Комуникационен план“, който обаче не изпълнява всички елементи на минималното изискване – участникът не е описал организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях. На следващо място участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.



„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП не допуска участника „Интер Конслут Нова“ ООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и по-нататъшно участие в процедурата“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** участника „Интер Конслут Нова“ ООД от участие в процедурата.

## 2. „Лирекс БГ“ ООД.

Мотивите за отстраняването на участника „Лирекс БГ“ ООД са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2 от 21.01.2019 г. от дейността на комисия, назначена със Заповед № 11/16.01.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ВЪНШНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДКРЕПА КЪМ ЕКИПА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“**, които приемам изцяло и без забележки като ги цитирам дословно в настоящото Решение, както следва:

Мотиви:

„Комисията счита, че Техническото предложение на „Лирекс БГ“ ООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.



По отношение на въведено минимално изискване „участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга” участникът е предложил списък на позициите в експертния екип, но техническото му предложение не съдържа информация относно организацията на същия. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът е представил отговорностите и дейностите между членовете на екипа си – този компонент е изпълнен. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Основни принципи на комуникация“, който обаче не е в състояние да удовлетвори въведеното минимално изискване - не е посочил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, не е изброил и описал техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях. Участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ *техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.*

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, като част от показателя „Техническа оценка” съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.



логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в която са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя”.

Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП не допуска участника „Лирекс БГ“ ООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и по-нататъшно участие в процедурата“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** участника „Лирекс БГ“ ООД от участие в процедурата.

### 3. „Дегри консултинг“ ЕООД.

Мотивите за отстраняването на участника „Дегри консултинг“ ЕООД са подробно и изчерпателно изложени в Протокол № 2 от 21.01.2019 г. от дейността на комисия, назначена със Заповед № 11/16.01.2019 г. на Директора на Институт по Роботика, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ВЪНШНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЙНОСТИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКА ПОДКРЕПА КЪМ ЕКИПА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТ BG05M2OP001-1.002-0006, ФИНАНСИРАН ПО ОП НОИР 2014-2020“**, които приемам изцяло и без забележки като ги цитирам дословно в настоящото Решение, както следва:

Мотиви:

„Комисията счита, че Техническото предложение на „Дегри консултинг“ ЕООД не отговаря на въведените от Възложителя минимални изисквания, поради което не го допуска до по-нататъшно оценяване. Мотивите ни за това са следните:

По отношение на въведено минимално изискване **„участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на**

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.



дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга” участникът е предложил списък на позициите в експертния екип, но техническото му предложение не съдържа информацията относно организацията на същия. Този компонент на минималното изискване не е изпълнен. Участникът не е представил отговорностите и дейностите между членовете на екипа си – този компонент не е изпълнен. Техническото предложение на участника съдържа раздел „Срещи и комуникация с Възложителя“, но липсва информацията относно начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; не е идентифицирал, изброил и описал техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях – компонентът не е изпълнен. Участникът не е описал координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката. Поради това Комисията не приема минималното изискване за изпълнено.

2. По отношение на минималното изискване „участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя“ техническото предложение на участника удовлетворява това минимално изискване.

Обявената от Възложителя методика за комплексна оценка на офертите по отношение на определянето на оценката на показател ТО „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като част от показателя „Техническа оценка“ съдържа следното изискване:

„Предложената от участника организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на експертния екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между членовете му; участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя; идентифицирал, изброил и описал е техническите средства и процеси, организационните мерки и действия, разпределението в структурата на ключовия екип на отговорностите и дейностите, свързани с осъществяване на комуникацията с Възложителя, както и логическата и функционална връзка между тях; координация и съгласуване на дейностите, глобалното разпределение на времето и ресурсите за изпълнение на поръчката и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга;

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, в който са посочени сроковете за действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя”.

Проект № BG05M2OP001-1.002-0006 „Изграждане и развитие на Център за компетентност „Квантова комуникация, интелигентни системи за сигурност и управление на риска“ (Quasar)”, финансиран от Европейския съюз чрез ОП НОИР 2014-2020 г.

Управляващ орган- Изпълнителна агенция „Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж“.



Неизпълнението на което и да е от минималните изисквания, въведени спрямо техническото предложение е основание за недопускането на участника до по-нататъшно оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП не допуска участника „Дегри консултинг“ ЕООД до оценяване на техническото предложение по обособена позиция № 2 и по-нататъшно участие в процедурата“.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 39, ал. 1 от ППЗОП във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **ОТСТРАНЯВАМ** участника „Дегри консултинг“ ЕООД от участие в процедурата.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата в три дневен срок от издаването му, както и да се публикува в раздел „профил на купувача“ на официалния сайт Института по роботика, заедно с доклада и протоколите на комисията в деня на изпращането му.

Електронната преписка на проведената процедура, където са публикувани протоколите на комисията е на следния адрес на профила на купувача:  
[http://ir.bas.bg/profile/7\\_procedure/7\\_procedure.html](http://ir.bas.bg/profile/7_procedure/7_procedure.html).

ВЪЗЛОЖИТЕЛ :.....

**АВГУСТ ЙОРДАНОВ ИВАНОВ**  
**ДИРЕКТОР**

